

## اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

### بسم الله الرحمن الرحيم

به ما می گویند چرا جواب نمی دهی وقتی  
تلفن می کنیم؟ می گویم تلفن اسمش همراه است،  
ولی همراه ما نیست! راستی این چه بازی است؟،  
همراه یعنی چی؟! همراه؟! خب موبایل چه اشکالی  
دارد؟ هر چی اسمش هست بگویند این  
مسخره بازی ها چی است؟ ترمینال را برمی دارند  
می کنند پایانه، یک نه اولش اضافه می کنند چیزهای  
عجیب و غریبی! خب بگو ترمینال مثل آدم،  
هلی کوپتر را برمی دارند می کنند چرخ بال، بالگرد  
اینها را کی درست می کند؟ اینها از کجا درمی آید؟  
این زیرخاکی ها از کجا درمی آید؟ خب همان  
هلی کوپتر را مثل آدم بگو دیگر این مسخره بازی ها  
دیگر چی چی است؟ بله مرحوم مطهری هم ایشان  
خیلی مخالف بود همان زمان شاه، البته زمان شاه  
وضع اینطور نبود، اینها به این نحوه نبود، افرادی  
مخالف بودند از جمله افرادی که آن زمان خیلی

مخالفت می کرد آن مرحوم محیط طباطبائی بود که خیلی با این قضیه مخالف بود در مقابل یک طیفی ... که از جمله افرادی که خیلی مخالف بود یک شخصی بنام مرحوم عبدالحمید بدیع الزمانی بود و اهل کردستان بود و در عربیت هم بسیار قوی بود و آنقدر قوی بود که بسیاری از افراد برای اشکالات اشعار عرب به او مراجعه می کردند البته من بعضی اشکالات را در صحبت هایش از نظر بلاغی دیدم، ولی ایشان از آدم های خیلی مخالف بود نسبت به این قضیه، بله از جمله افرادی که مخالف بودند سید جعفر شهیدی بود ایشان هم جزء مخالفین مساله بود و مدتی مسئول موسسه دهخدا بود، منتهی در همان زمان خب افرادی بودند که در این مساله ... خب روال حکومت شاه بر عربی زدائی بود و در این مساله، پورداد و آریان پور که فرهنگ آریان پور هم دارد ایشان هم جزء و افکار خلاف داشت، پورداد هم اصلا می گفتند که مسلمانی است که از زرتشتی ها زرتشتی تر است، سعید نفیسی بود جزء افرادی بود که قائل بر عربی زدائی بود و فروزان فر بود، ولی

ملک الشعرای بهار جزو آنها نبود. ارباب کیخسرو بود که الان در تهران حتی یک خیابان و کوچه هم در لاله‌زار به اسمش است هنوز تغییر ندادند ایشان از آن زرتشتی‌های خیلی دوآتشه بود که خیلی در تغییر تاریخ به تاریخ شمسی از هجری به شمسی و از شمسی به اردیبهشت و خرداد ... این ارباب کیخسرو خیلی فعال بود و یادم هست که، یعنی پدرمان نقل می‌کردند که بعد مورد غضب رضاشاه قرار گرفت همین ارباب کیسخر و جمشیدی مورد غضب قرار گرفت و در زندان انداخت و بعد هم در زندان مسمومش کرد، شبی که مُرد پدر بزرگ ما شیرینی گرفته بوده و آورده بوده منزل.

خیلی باعث تأسف است که چطور ما آن صلابت را نداریم در نوشته‌هایمان مثلاً مرحوم مطهری به سعید نفیسی یا فروزان‌فر که می‌رسد می‌گوید مرحوم سعید نفیسی در حالتی که اینها از آن پایه‌گذاران ضداسلام بودند در دانشگاه، یکی فروزان‌فر، چند تا بودند، اینها اکثرشان هم فراماسونری بودند آن رئیسشان محمدعلی فروغی

بود، که یک کتابی هم دارد بنام تاریخ حکمت در اروپا ولی برداشته ترجمه آن آقای مازندرانی را به اسم خودش کرده، مال بوعلی را، مال خودش نیست، خودش اینقدر سواد نداشته که این کارها را بکند.

محمدعلی فروغی بود و بدیع الزمان فروزان فر بود که مرحوم آقا از او تعبیر به حرام زاده می آوردند و بعد عجیب اینجاست که ما می بینیم مرحوم حاج آقا بزرگ تهرانی از این افراد به مدح و تحسین یاد می کند در همین کتاب معروفش اعیان الشیعه و از این بدیع الزمان، اینها رفته بودند چند نفر نجف - این از جمله مواردی که مرحوم حاج آقا بزرگ اشتباه کرد یکی این قضیه اینها بود و در بعضی از انساب هم ایشان اشتباه کرده با اینکه بسیار مرد متضلعی و متتبعی بود ولی در اینجا اشتباه کرد - و اینها رفتند در آنجا و با صحبت و مدح و ثنا و خنده خلاصه رگ خواب ایشان را زده بودند، و بعد از اینکه این کتاب چاپ شده بود مرحوم آقا به مرحوم حاج آقا بزرگ گفته بودند چرا این کار را کردید؟ و ایشان خیلی

متاثر شده بود و می‌گفت من به قطع از احوال آنها خبر نداشتم ...، این همه که بشما گفتم مسئله یک تیزی و حدّتی می‌خواهد اینجاست.

این مساله به این کیفیت بوده که ایشان در این قضیه اشتباه کرد آنوقت ایشان ﴿مرحوم مطهری﴾ در کتابهایشان من می‌بینم می‌گوید مرحوم فروزان‌فر در حالی که اینها جزء آن مخالفین صددرصد بودند و از جمله افرادی که در این زمینه خیلی مخالف بود علی دشتی بود که از آن حرام‌زاده‌های درجه یک بود و بعد از انقلاب هم اعدامش کردند و از جمله افرادی که قطعا مستحق اعدام بود این علی دشتی بود و خیلی در نوشته‌هایش نسبت به پیغمبر هتاکي داشت، منتهی بسیار قلم شیرین و خیلی مودیانه‌ای داشت و در اول هم اینها معمم بودند دیگر عمامه‌هایشان را برداشتند لابد می‌خواستند بهتر به اسلام خدمت کنند!! می‌گویند وقتی عمامه‌مان را برداریم به اسلام خدمت می‌کنیم!! می‌گویند بعضی‌ها، بهتر به اسلام خدمت می‌کنیم!! بی‌خود و بی‌جهت تغییر می‌دهند ... خب اسم اسم است حالا اسم، اسم خارجی باشد

بیاید در فرهنگ ما، خب مگر چه می شود؟ خب از اسم ما هم می رود آنجا، اسمی که اول آنها درست کردند این چه اشکال دارد که بیاید در فرهنگ و جزو فرهنگ بشود؟ مخصوصا در عربی، عربی که اصلا هم از نظر حروف مثل آنها هستیم و هم از نظر برنامه عبادت و ... اصلا با آنها اشتراک داریم خب ما که از نظر متون و اینها با آنها اشتراک داریم، قرآن ما به رسم الخط همین حروف های مشترک است، روایات ما دعاهای ما همه به حروف مشترک است، برای چه بایستی اینها حذف بشود؟ آن هم با یک چیزهایی که من اصلا گاهی اوقات این انشاءها را نمی فهمم چی است!! باید بعد بنشینم فکر کنم بینم این چه می خواهد بگوید بعضی ها انگار این را هنر می دانند، حوزه هم همینطور است حوزه هم الحمدلله ... اجتماع را همایش می گویند، خب زیانت را بریده اند بگویی اجتماع! خب بنویس اجتماع، تو دیگر چرا؟ حوزه دیگر چرا؟ نشریات حوزه دیگر چرا؟، همایش و گفتمان!! مثلا گفتمان چی چی است، مثل نردبان، اینها دیگر همه جدید شدند،

بله متأسفانه این دست است، این نیست که همین طوری باشد، این دست است و آنهایی که اینها را می نویسند و اداره می کنند، خیلی با حساب و کتاب قطعاً مساله را جلو می برند، جلسه را می گویند نشست!!، نشست علمی، نشست پژوهشی، آقایان هم که اصلاً هیچ حالیشان نیست، خودشان هم تابع این قافله هرچی آنها بگویند اینها هم بخاطر اینکه عقب نمانند از قضیه اینها... این مساله باعث تأسف است.

تلمیذ: آیا دختری که بکارتش را از دست داده

می تواند ترمیم کند؟

استاد: اگر غیراختیاری بوده خب این یک

حرفی است، غیراختیاری مثل اینکه فرض بکنید در

مورد صوم، در مورد صوم اگر غیراختیاری فرض

بکنید نه مگرهاً بلکه بدون اختیار و مسلوب الاختیار

اگر باعث ادخال طعام در حلق بشود خب روزه باطل

نیست، تا اینکه یکی را بیاندازند در آب، اما در مورد

اگره اینطور نیست، ولی اگر مساله غیر از این باشد

این خودش تدلیس است و این باید برود خودش

یکی را پیدا کند بله یکی را پیدا کند و ولی اگر کس دیگری بخواهد بیاید و بر اساس تحصن و تعفف بخواهد بیاید و به خواستگاری او برود نمی‌شود چون عقد مشروط به همین تحصن و اینهاست.

تلمیذ: اگر بدلیل بی احتیاطی این اتفاق بیفتد مثلا در حین بازی کردن و ...؟

استاد: نه، آن هم همین است، بالاخره آن کسی که این کار را می‌کند احتمال اینکه این مساله انجام بشود را می‌دهد، بله فقط جایی که دیگر اختیاری نباشد، گاهی اتفاق می‌افتد مثلا از جایی بیفتد یا اینکه شوکی وارد بشود ممکن است این اتفاق بیفتد.

تلمیذ: یکی از مراجع حکم بجواز داده است!!

استاد: بله، عالی است!، طرف هر کار خلافی بکند و بعد هم فردایش برود ترمیم بکند و بعد هم بگوید تا به حال غیر از تو کسی را ندیده‌ام! لابد یک قسم هم زیرش بنویسند!

باید به آن آقای مرجع گفت اگر خودت هم



بودی سراغ یک همچین دختری می رفتی؟ دختری  
که صدتا را دیده، حالا با این وضع و اینها خودت هم  
می روی؟ یا برای پسر ت می روی خواستگای کنی؟!  
هر کی خربزه می خورد پای لرزش هم می نشیند.

یکی از آقایان مراجع حکم فرموده اند که  
عکس زن را دیدن با تلویزیون اشکال ندارد!! چون  
این موج است و موج هم که عکس نیست!! موج  
موج است و اشکال ندارد!! آن شخصی که برای من  
نقل کرد گفتم از قول من می روی به ایشان می گویی  
که پس امشب ما ساعت ده عکس عیال حضرتعالی  
را بدون هیچ ساتری ... موج است دیگر!، چون  
همه اش موج است!، ساعت ده منتظر عکس عیال  
حضرتعالی هستیم انشاءالله که مستفیض می فرمائید  
همه مقلدین خودتان را!!

جداً کار به کجا کشیده است؟! آنهایی که!  
سید مرتضی مرجع بود و بحرالعلوم و میرزای  
شیرازی ها حالا بجایش کی ها آمدند؟! موج است!  
چقدر واقعا یکی باید از عرف و عرفیات بدور باشد  
چقدر باید بدیهی ترین مساله را نداند، خب حالا اگر

کسی بگوید مگر همین طوری دیدن چی است؟  
خب این هم نور است این عکس نیست، این نور  
است، چون عکس که قابل انتقال نیست، عرض قائم  
به موضوع خودش است، آن که به انسان منتقل  
نمی شود آنی که به ما منتقل می شود نور است، خب  
نور هم که عکس نیست ...

من در يك سایتی نگاه می کردم یکی از این  
آقایان که الان ایشان هستند، از ایشان راجع به زنی که  
يك نطفه ای را در او قرار بدهند یعنی از يك زن و مرد  
بگیرند و در يك رحمی قرار بدهند و آن هم او را بارور  
کند همین رحم اجاره ای که می گویند، سوال شده که  
مادری این چه می شود؟ ایشان فتوا فرمودند که مادر  
این همان کسی است که نطفه در شکم او قرار گرفته  
است!!! يك دفعه می بینیم چطور يك همچین چیزی  
می شود؟ و استدلال هم این است که ان امهاتهم الا  
الائى ولدنهن و چون اینها، اینها را زائیدند پس بنابراین  
این مادر او خواهد شد پس این بابایش همان است که  
نطفه داده است و ننه اش هم همانی است که از او درآمده

این زنه هیچی به هیچی!، تو برو پی کارت!، یعنی آدم  
گاهی اوقات شاخ درمی آورد نه فقط تعجب می کند  
کیفیت استدلال شاخ را هم درمی آورد خب بابا مگر  
هرچی دربیاید که ننه اش نمی کنند، آن در مورد آنجایی  
است که دخترخوانده باشد و فلان و بحث آن  
چیزهاست، نه اینکه به اصطلاح اجاره ای و ... یعنی  
این خیلی عجیب است.

تلمیذ: محرمیت ایجاد نمی شود؟

استاد: حالا بحث محرمیت بحث دیگری

است، بله، محرمیت که حاصل می شود آن که اصلا  
جزوش است گرچه رضاع در روایات هست اما آن  
ملاکی که در مورد رضاع مطرح است که گوشت  
بروید و این الان در مورد خون به طریق اولی هست،  
ولذا حلّیت قطعا حاصل می شود، منتهی بحث این  
است که مادر نیست، حلّیت دارد ولی مادر بهش  
نمی گویند مسائل ارث و اینها که بر او مترتب است،  
این باید از او ارث ببرد او از این ارث ببرد ... و خیلی  
فتاوی محیرالعقول! بله وجوب نفقه، امثال ذلک  
اینها همه تبعات است.

تلمیذ: فرزندخوانده هایی را که از مراکز  
بهبودی می گیرند و بزرگ می کنند می شود اسم  
آنها را عوض کرد چون می گویند از لحاظ عاطفی و  
روحي بچه صدمه می بیند؟

استاد: حرام است، هزار راه هست که انسان  
بخوهد ترمیم روحیه را بکند حالا بعدا اگر فهمید  
چی؟! تا ابدالآباد نمی فهمد؟ اگر با یک قضیه ای با  
یک جریانی متوجه شد خوب مساله که همیشه اینجور  
نمی ماند اتفاق افتاده خیلی هم اتفاق افتاده من هم  
خود مواردی شنیدم سه تا چهار مورد شنیدم که یک  
همچنین قضیه ای بوده اتفاقا مورد پنجمش الان یک  
دختری است در فامیل ما که این را آوردند و از آن  
اول، از وقتی که زائیده شده دیگر این مادرش را  
ندیده نمی خواسته مثلا بچه دار بشود شش یا هفت تا  
بچه داشته و اینها هم بچه نداشتند به اصطلاح جایی  
بوده و قرآنی چیزی بوده آنها گفتند کی است که  
قبول کند و اینها چون بچه نداشتند گفتند ما قبول  
می کنیم و جوری انجام دادند که اصلا این بچه مادر  
را ندید یعنی وقتی زایمان شد، دیگر اصلا بطور کلی

قطع علقه و اینها شد، من گفتم این شرعا خلاف است بایستی که مشخص بشود خلاف شرع است اگر اینطور باشد، نسب باید مشخص باشد، حرام است که نسب این حذف بشود، و به عنوان دختری آوردند و بزرگش هم کردند اتفاقا دختر خوب و بچه خوبی است الان هم هفت یا هشت ساله است و این کار را که کردند خدا بهشان بچه داد درحالی که اطباء گفته بودند که محال است که این شوهر - اشکال از شوهر بوده - این شوهر بچه دار شود این محال است خب یک دفعه خدا داد الان این دوتا با هم بازی می کنند. حتی برایشان شناسنامه گرفتند البته من گفتم این اشکال دارد شرعا ولی آنها هم همینطوری که شما می فرمائید رفتند سوال کردند و گفتند که نه و ... یعنی کار را کرده بودند، خیلی وقت پیش بود و من خودم شنیدم که این بعضی از اینها در سن بالا یک دفعه با یک اتفاقی با یک تصادفی با یک دست خطی یک دفعه یک جایی، مساله ای، چیزی، این قضیه یک دفعه رو می شود خب چرا اینکه انسان از اول این کار را نکند، باید کم کم به یک نحوی وقتی

بزرگ می‌شود این را متوجهش بکند و بعد با آن  
پدرش، پدر حقیقی و مادر حقیقی‌اش باید ارتباط  
برقرار کند شرعا باید ارتباط داشته باشد مگر حالا  
خودش نخواهد.