

اعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

«فإذا نظرت إليها لم يبق منها عندك من التحصيل

إلا كونها جوهرًا الذي لا يوجب إلا نحوًا ضعيفًا من

التحصيل» صحبت در کیفیت اخذ جوهر از جنس بود

و اشکالی شد بر این که جوهر در اجناس، در جواهر

عالیه که همان جواهر خمسّه است، این هم به ماده گفته

میشود و هم به صورت. چطور شما خود این جنس را

از جوهری می‌گیرید که آن جوهر در ماده هست؟ در

حالتی که صورت هم يك نوعی از جوهر است، منتهی

جوهر متحصّل نه جوهر مبهم، این که جنس را از

جوهری که در ماده است اخذ می‌کنید چه دلیلی

می‌تواند داشته باشد؟

این اشکالی که کردند و مرحوم آخوند در

پاسخ به این اشکال این مطالب را فرمودند، سخن

ایشان در این بود که بله ما هم قبول داریم بر اینکه

جوهر در جواهر عالیه و به جواهر خمسّه و اینها

تقسیم می‌شود که یکی از آنها هیولا است یکی

صورت است، یکی جسم است و اینها را ما نسبت به این مسئله قبول داریم خود نوع خودش یکی از جواهر عالیه است.

منتهی کیفیت حقایق ترکیبیه در اینجا موجب می‌شود که ما از یکی جنسیت را اخذ کنیم و از دیگری فصلیت را. جوهر به معنای حقیقت خودش یک حقیقت مبهم است و تا تشخیص پیدا نکند آن جوهر به صورت تعینی از اعیان مرکبّه در نمی‌آید یا حتی در اشیاء مجردة مسئله به همین کیفیت است، در حقایق ترکیبیه چه خارجیّه، چه ذهنیه و عقلیه ما با دو پدیده متوجه می‌شویم:

پدیده اول: هیولا و ماده‌ای است که آن شیء مرکب خارجی یا ذهنی را تشکیل می‌دهد.

و پدیده دوم: صورتی است که آن شیء مبهم را شکل می‌دهد و او را به صورتی از صور در می‌آورد و او را در تحت نوعی از انواع قرار می‌دهد.

البته در حقایق خارجیّه این قضیه خیلی روشن و مشخص است مثلاً حیوان جسم ترکیبیش به چه نحو تشخیص پیدا کرده، یک ماده‌ای دارد که

به او هیولا گفته می‌شود و یک صورتی هم که همین  
تعیین خارجی بر او تشخیص پیدا می‌کند و او را از  
سایر انواع جدا می‌کند.

شجر همینطور، حجر همینطور سایر انواع به  
همین کیفیت اینها در حقایق ترکیبیه خارجی که  
جسم هستند همین طور است.

آن نکته دقیق که می‌فرماید: در مسائل ذهنی  
تفاوت می‌کند این مساله است که در حقایق ذهنی ما  
همین مسئله را فقط می‌بینیم ولی آنجا، از دیدگاه ما  
غافل است شکی نیست بر این که خود نفس یک  
واقعیت مجرده است و مخلوقات و مصنوعات نفس  
هم طبعا باید مجرد باشد نمی‌شود آنها مادی باشند،  
آن وقت بطور ممکن است شما ترکیب را در حقایق  
نفسیه جایز بدانید، چیزی که مجرد است؛ ترکیب در  
او معنا ندارد، این ترکیب خودش ترکیب عقلی  
می‌شود، یعنی عقل در باب تعریف می‌آید یک ماده‌ای  
را معرّای از صورت میداند و بعد آن ماده را بستر و  
ظرف برای صور مختلف قرار میدهد.

اگر چشمتان را ببندید یک غنم را در ذهن

تصور بکنید، همین الان که من گفتم، این غنم در ذهن همه تصور شد، به این سرعت و به این شدت تصور شد، نفس ما و شما در این جا چه عملی انجام داد؟ چه کرد؟ از چه ابزاری استفاده کرد؟ برای این که این غنم را در ذهن خودش نقش ببندد، همین طوری یکدفعه شیر یا خط انداخت و غنم آمد در ذهنش، یا یک کاری انجام داد! چرا به جای غنم فرض کنید که حجر در ذهن ما نیامد، چرا به جای غنم شمس و زهره و عطارد در ذهن ما نیامد؟!

این که الان غنم به شکل خیلی سریع به ذهن آمد آیا به طرفة العینی ذهن یک موادی را از آن موادی که در خودش انباشته کرده، از آن مواد ذخیره شده آورد و ضمیمه کرد؟!

آن چه را که در ذهن خودش انباشته کرده عبارت است از شعر، و بر و لحم و عظم و ظفر و أنامل، برای این نوع ترکیب و مونتاژ، مواد اولی را به کار برد، نرفت سراغ حدید و سراغ فولاد و پلاستیک و کائوچو و گچ و آهک و سراغ اینها نرفت تا اینکه بخواهد آن را درست کند، در حالی که هر دوی اینها

موادهایی هستند که اینها در ذهن ذخیره هستند!

الان در ذهن ما هم حديد وجود دارد گچ که

خیلی زیاد وجود دارد و گوگرد وجود دارد اینها

چیزهایی است که در ذهن ما وجود دارد، منتهی ما

از اینها استفاده نمی‌کنیم همین طور ذخیره است

همین طور از آن طرف لحم وجود دارد، شعر وجود

دارد، وبر وجود دارد، عظم وجود دارد، شحم وجود

دارد اینها چیزهایی است که وجود دارد، همه اینها

در آن ذاکره ما جمع شده و مختلط است و یک

صندوق اسرار آمیزی است که از همه این مواد در آن

صندوق ما قرار دادیم! هر کسی اطلاعش بیشتر،

صندوقش وسیعتر این را قرار دادیم به محض اینکه

به ما گفته می‌شود غنم، تا می‌گوییم غنم یک مرتبه ما

در آن صندوق را باز می‌کنیم آن موادی که لازمه برای

ترکیب غنم خارجی است، یعنی همان چیزی که در

خارج باید مرکب بشود تا یک غنم را به وجود بیاورد

ما همان را از این صندوق ذهن خودمان در

می‌آوریم، گوگرد در نمی‌آوریم، آهن در نمی‌آوریم،

پلاستیک در نمی‌آوریم، کائوچو در نمی‌آوریم

پلاستیک در نمی‌آوریم، آن چه را که در می‌آوریم عبارت است از پشم و لحم و عظم و امثال ذلک اینها را ما استخراج می‌کنیم، تازه در موقع ترکیب هم از او گاو و ابل و جمل و کلب و امثال ذلک درست نمی‌کنیم آن شکلی که باز به نحو کلی در همان صندوق قرار دارد، آن شکل را ما استخراج می‌کنیم، این مواد را به این شکل می‌چسبانیم یک غنم الان در ذهن تصور می‌کنیم، این مونتاژ ذهنی می‌شود.

بین مونتاژ خارجی و بین مونتاژ ذهنی فرقشان فقط در ثقل است، اشیاء خارجی در مونتاژش احتیاج به اشیاء ثقیله دارد، ولی در مونتاژ ذهنی نیاز به اشیاء ثقیله نداریم، این قضیه را اگر خوب دقت کنید، آن مسئله ارتباط و سنخیت بین مجرد و ماده را که بارها بنده این مثال را می‌زنم! برای اینکه آن قضیه تقریب بشود، این مسئله خیلی انسان را نزدیک می‌کند بر اینکه حقیقت خارجی و آن واقعیت خارجی یکی است، آن واقعیت یا در ذهن تحقق پیدا می‌کند یا در خارج تحقق پیدا می‌کند، ولی خود اصل و واقعیت یکی است و وجود هر یک از این دو در تحت ظلیت

آن حقیقت خارجی به نوع حقیقت واقعیه قرار دارد!  
نه اینکه به طور کلی، اشیاء خارجی از یک مقوله  
دیگر هستند و اصلاً ارتباطی ندارند با آن چه که در  
ذهن و مجرد است و صورت مثالیه دارد!

لذا مشاهده می‌کنیم آن چه که در ذهن ما نقش  
پیدا می‌کند همان در خارج نقش پیدا می‌کند، در  
اینجا مسائل مختلفی می‌تواند برای ما مؤید باشد،  
کرامت بزرگان و معجزه ولی و همین طور آن چرا  
که انسان در وجود خودش احساس می‌کند و عکس  
العملهای حالات درونی را در وجنات می‌توانیم  
مشاهده کنیم که اینها همه ناشی از همان مسئله علیت  
و همان طور تسبیب صور ذهنی نسبت به اعیان  
خارجی است.

این مساله خیلی به این قضیه کمک می‌کند،  
بعد وقتی که خود انسان به مرتبه‌ی همّت و عزم و  
اراده برسد خوب کاملاً متوجه سنخیت بین این دو  
مقوله و حلقه خواهد شد، که چطور تمام اشیاء  
خارجی بر اساس همان تسبیب صورت مثالی شکل  
پیدا می‌کند و اگر صورت مثالی نباشد آن حقایق

خارجی هم شکل پیدا نمی کند و کاملاً انغمار این را در آن متوجه می شود.

مطلبی را که مرحوم آخوند در اینجا می فرمایند این است که این قضیه را که خدمتان عرض کردم به همین کلام مرحوم آخوند خیلی برمی گردد البته خود مرحوم آخوند در اینجا توضیح نمی دهند، اشاره به این مطلب نمی کنند و ای کاش می کردند که چطور این مسئله ای را که انغمار جوهریت ماده در جوهر صورت را ایشان معتقد هستند و به حق همین طور است چرا از این جا ما منتقل نشویم به یک مبنای عرشی و بالاتری که می تواند خیلی از گره ها را برای ما باز کند! آن چه را که ایشان در اینجا می فرمایند و درست هم هست، این که ما جنس را از ماده اخذ می کنیم، یعنی از جوهریت ماده اخذ می کنیم نه از جوهریت صورت، درحالتی که هر دوی اینها جوهر هستند، علتش این است آن چه که در ماده ملاحظه می شود، فقط هیولای محضه است و ابهام. همان طوری که روز گذشته عرض کردم ابهام برای ماده فعلیت دارد،



فعلیت نه به معنای تشخص خارجی ما یشار الیه، نه، بلکه به معنای حضور و به معنای وجود، این ابهامی که الان برای ماده هست، علت معدّه است برای اینکه هر صورتی بتواند بر او نقش ببندد، اگر ماده قابل نبود، یعنی امکان استعدادی نداشت منظور در این جا امکان ذاتی نیست که در مورد جنس و اینها به کار می رود، بلکه امکان استعدادی است که درباره اعیان خارجی به کار برده می شود، مثلاً گفته می شود که آیا این دستمالی کاغذی که در نزد من است، آیا این امکان استعدادی دارد برای اینکه تبدیل به حیوان بشود؟ می گوئیم ندارد، امکان استعدادی یعنی الان در این شرایط فعلی قابلیت ندارد برای اینکه تبدیل به حیوان بشود، بلکه بعد از گذشت سالیان سالی شاید این تبدیل به یک حیوان بشود، ولی آن امکان استعدادی که الان آن قابلیتش در او لحاظ می شود تبدیل به رماد شدن است، تبدیل به اشیاء دیگر شدن است که در همان مرتبه متأخر از صورت خارجی اینها قرار دارد! متأخر از همان صورتهای نزدیک با این صورت قرار دارند، امکان استعدادی در آنها

استعمال می‌شود، یعنی در اشیاء خارجی که قابلیت برای صورت دارد.

یک جنبه منویت که الان آن نطفه هست می‌گوییم این امکان استعدادی دارد برای صورت انسان شدن، ولی نه اینکه امکان استعدادی دارد برای تبدیل به حدید شدن، بله ممکن است در تحت شرایط خاصی این تبدیل بشود.

ولی آن جنبه متوقع از او که ممکن است پی در پی برای او حاصل بشود همان حالت جنین بودن تا رسیدن به مرتبه **(ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقًا آخَرَ فَبَارَكُ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ)**<sup>۱</sup> به آن مرتبه امکان استعدادی گفته می‌شود، یعنی به صورتهای متقارب با این صورت خارجی‌ای که الان فعلیت دارد.

اگر این جنبه منویت، این استعداد را نداشت و در حصول خودش نسبت به آنها، استعداد محض نبود، آیا می‌توانستید شما از او توقع تبدل به صور مختلف را داشته باشید؟! ابداء، فرض کنید که خداوند این صورت منویت را به یک کیفیتی خلق می‌کرد که

---

<sup>۱</sup> سوره المومنون «۲۳» آیه ۱۴

وقتی که در این وضعیت است دیگر تمام شد دیگر بسته شد دیگر قابلیت حیات در او از بین برود، خوب برای اینکه این تبدیل پیدا بشود، باید زنده باشد اگر حالا هر دوی اینها مردند و حیات از آنها گرفته شد مگر دم حضرت عیسی بیاید دوباره زنده بکند.

عین قضیه مرحوم حاج حسنعلی نخودکی اصفهانی - رحمة الله علیه - آمده بود یکی گفته بود بابا این خانواده دارند از هم پاشیده می شود این زن بچه دار نمی شود، اشکال هم پیدا شده و عمل هم شده و دیگر امکان ندارد خلاصه امید برای بچه دار شدن ندارد چه کار کنیم؟ مرد هم می گوید که خوب ما بچه می خواهیم و کار به متارکه دارد کشیده می شود. آن شخص هم هنوز هست یعنی تا چند سال پیش که بود من می دانستم زنده بود و حیات داشت، همان شخصی که به کرامت ایشان خلاصه به دنیا آمد، ایشان هم دو تا انجیر برمی دارد و می گوید بروید بدهید یکی این بخورد، یکی را آن بخورد و انشاء الله بچه دار می شوند، هیچی پا می شوند می روند یکی یک انجیر می خورند، انجیر داشت یا

نبات داشت یا خرما داشت معمولاً انجیر داشت این قصه بماند.

مرحوم پدر ما خودشان تعریف کردند می گفتند که این انجیر را یکی دیگر می خورد یکی دیگر خوب می شد، ایشان خودشان تعریف می کردند می گفتند که پسر خاله ما مریض شده بود، ایشان دو تا خاله داشتند خاله بزرگشان که من دیده بودم دوران طفولیت یادم است، اتفاقاً خیلی هم دوستش داشتیم می آمد و هر وقتی می آمد خانه برایمان آجیل می آورد و اینها دوستش داشتیم، برای ما قصه می گفت و این سه تا پسر داشت که تا قبل از مرحوم آقا سه تایی هم فوت کردند سانشان بزرگتر از ایشان بود یکی از اینها که ظاهر اسمش همان حاج احمد بود، سه تا برادر بودند؛ احمد آقا و محمود آقا و یکی هم مثل اینکه عباس آقا بود، عباس آقا یا احمد آقا یکی از این دو تا مریض می شود و رو به موت به طوری که جنازه او را رو به قبله می کنند و اطباء همه در تهران عاجز می مانند، برادرش در همان زمان حیات مرحوم حاج شیخ حسنعلی به مشهد

می آید، مرحوم آقا می گفتند من خودم شاهد قضیه بودم می آید مشهد و می رود منزل ایشان، منزل ایشان هم به خاطر همین قضایا صفی بوده صف می کشیدند، خلاصه هر کی بالاخره گرفتاری داشته دیگر در این دنیا، و مردم هم در این طور موارد استقبال خیلی خوب و اقبال بسیار خوبی دارند، حالا اگر بگویند که آنجا یک ذره معرفت به شما یاد می دهند آن فقط باید بنشیند و مگس پیرانند!! ولی اگر بگویند نبات می دهند و دل درد را خوب می کنند قبض را درست می کنند، زن و مرد را با هم آشتی می دهند، نمی دانم مرض را خوب می کنند یک صف از اینجا تا تهران تشکیل می شود!!

خلاصه مردم دنبال این حرفها می روند، اگر بگویند نه رفتی آنجا دل درد هم پیدا می کنی این که دیگر اصلا می گذارد از ایران می رود بیرون، پا می شود در امریکا زندگی می کند اقلا این یکی را پیدا نکنیم آخر بابا نخواستیم شفایت را نخواستیم، دیگر دل درد برایمان نیاید، نمی دانم مرض واسه ما نیاید! اینها مراتبی دارد دیگر مراتب مختلف است.

می گویند که این برادر در مشهد پیش ایشان  
رفته بود و خدمت ایشان رسیده بود و گفته بود که  
این برادر ما الان در حال احتضار است و من تماس  
گرفتم گفتند که دیگر دارد جان می دهد، ایشان یک  
حمد می خوانند دو تا از انجیرها برمی دارند و  
می گویند: بخور، می گوید: آقا برادر من مریض  
است، من می گویم تو بخور، آقا این انجیر می خورد  
او بلند می شود می نشیند، بعد می گوید برو خوب  
شد، می آید تلفن می کند می گویند بلند شده نشست  
و صبحانه الان داریم به او می دهیم، این که داشت  
می مرد خوب شد، او در مشهد انجیر را خورده آن  
یکی در تهران خوب شده و نشسته و شروع کرده به  
خامه خوردن و عسل خوردن و بقیه مسائل خوب  
شد دیگر!

حالا این قضیه چه طوری می شود، انجیر را  
این می خورد او مزاجش کار می کند، فرض بکنید  
تغییر و تحولی پیدا می شود.

حالا صحبت سر آن بنده خدا گفته بود که دو  
تا انجیر یکی بدهید شوهر بخورد، یکی هم زن

بخورد حامله می‌شوند، بعضی آنجا بودند گفتند این را عمل کردند یعنی اصلاً امکان استعدادی برای حمل ندارد، او گفته شما از من بچه می‌خواهید؟ یا رحم می‌خواهید؟ بچه می‌خواهید می‌گویم بخور دیگر، آقا یکی این انجیر خورد یکی آن، کم کم شکمش جلو آمد، حالا این که اصلاً رحم ندارد کجایش بچه در آمده، گفته شما از من رحم می‌خواهید خوب رحم به شما بدهم اگر بچه می‌خواهید بچه بدهم کدامش را می‌خواهید؟ خوب اینها مسئله‌اش فرق می‌کند و بعد هم بچه بعد از نه ماه به دنیا آمد تا چند سال پیش که من اطلاع دارم که حیات داشته، یعنی آن زمانی که ما مشهد بودیم، بعد دیگر اطلاع ندارم که ایشان فوت کرده یا نه، سنش خیلی بالا بوده، خیلی از زمان خود ایشان می‌گذرد، این امکان استعدادی در اینجا به طور کلی منتفی است، ولی امکان ذاتی را دارد، امکان ذاتی یعنی این که هر هیولایی در تبدلش به هیولای دیگر از امکان ذاتی برخوردار است! چون دایره امکان ذاتی نسبت به امکان استعدادی خیلی وسیعتر است، امکان

استعدادی ناظر به علل و معدّات خارجی است در  
نظره به آنها این صفت ملاحظه می‌شود، نه در خود  
کیفیت قابلیت برای تبدیل و تبدل در مقام ماهیت و  
در مقام تبدل صورت.

لذا ایشان در اینجا می‌فرمایند: اینکه ما جنس  
را از ماده اخذ می‌کنیم یعنی از جوهریت ماده، نه به  
معنای اینکه صورت جوهر نیست، نخیر به معنای  
این است که ماده استعداد محض است و قابلیت  
محض است و در این قابلیت محض فعلیت پیدا  
کرده، نه اینکه خود همین هم دارای استعداد است،  
خود این قابلیت که دارد، این قابلیت برای او فعلیتی  
به وجود آورده که آن فعلیت می‌تواند صور مختلفی  
را به خود بگیرد و این فعلیت در این جا منغمر و  
فانی در آن صورت است، یعنی این ماده فانی در آن  
صورتی است که برای او حاصل می‌شود، فناء جنس  
در فصل و فناء هیولا در آن صورت فعلیه که آن  
صورت فعلیه آمده است و به او وجود خارجی  
می‌بخشد.

یعنی وجود خارجی او را برای ما قابل حس



می‌کند و اگر این صورت نبود، آن وجود خارجی برای ما قابل حس نبود، یعنی ما نمی‌توانستیم او را حس کنیم، باید صورتی باشد حتی شما چشمتان را هم ببندید دست بر این دستگاه بگذارید، اینکه دست می‌گذارید، دست شما صورت را احساس می‌کند، منتهی ماده‌ای را که تبدیل به صورت شده همان ماده‌ای که در اینجا جسم است، هیچ وقت دست شما نمی‌تواند یک ماده‌ای را که صورت ندارد لمس کند، در عین اینکه ما می‌دانیم که این صورت بدون ماده نمی‌شود و این ماده بوده است که آمده تبدیل به این صورت شده.

پس بنابراین اینکه ما جنس را از جوهریت ماده می‌گیریم نه از جوهریت صورت، نه به این معناست که صورت، جوهر نیست و جنس را باید از ماده به لحاظ جوهریتش گرفت، بلکه از این جهت است که ماده همان طوری که خودش فی حد نفسه یک جوهری است که این جوهر در عین بودن، دارای ضعفی است که آن ضعف را قوام صورت جبران می‌کند.

پس بنابراین این ضعف عبارت است از یک واقعیت مبهمی که آن واقعیت مبهم وقتی بخواهد قوام پیدا بکند همان صورت است، یعنی همان صورت، واقعیت او را تشکیل می‌دهد و انسان باید این دو تا را به سختی از همدیگر جدا کند، صورت را جدا کند، ماده را هم جدا کند و بعد این ماده را فانی در این صورت بکند و آن چه را که در خارج می‌بیند همین صورت نوعیه باشد.

لذا آن واقعیت شمولی که جنس است باید از یک واقعیت مبهم گرفته بشود، آن واقعیت شمولی که ظهور خارجی آن فصلیت است، باید از یک واقعیت بالفعل گرفته بشود، چون جنس معنایش معنای مبهم است، حیوان بدون نوع چون مبهم است پس بنابراین اصل و ریشه‌اش هم باید ماده باشد، چون فصل یک واقعیت عقلیه سعی عام دارای خصوصیات فعلیه در عقل است، باید منشأش هم یک منشأ صورت خارجی‌ای باشد که به آن ماده قوام و فعلیت بخشیده، هر کدام از اینها به او برمی‌گردد.

الان یک مثالی برای خودمان می‌آییم می‌زنیم،

الان ده تا کیسه در اینجا وجود دارد، در یک کیسه  
عدس است، در یک کیسه نخود است، در یک کیسه  
برنج است، در یک کیسه ماش است، در یک کیسه  
لوبیا و امثال ذلک است، می گویند: برو از میان اینها  
یک کیلو برنج بردار و بیاور، ما نمی دانیم برنجش چه  
برنجی است؟ برنج دم سیاه است یا طارم است  
نمی دانیم، حالا انواع مختلف و اسماء مختلف برنجی  
که در اینجا هست، دستان را اول در کیسه نخود  
می کنیم می بینیم نه این به برنج نمی خورد، ببینید تا  
دست می زنیم می بینیم نمی خورد، این دستی که الان  
داریم می زنیم چه چیزی را احساس می کنیم؟ یک  
ماده و یک صورت را ما در اینجا احساس می کنیم و  
می بینیم با آن صورتی که در ذهن داریم منطبق  
نیست.

دستان را در کیسه دوم می زنیم، می بینیم آن  
عدس است، باز در آنجا می بینیم این برنج نیست،  
این فرضی که در نظر داریم با این خصوصیتی که با  
دست ما تماس می گیرد نمی سازد، تا دست را  
می کنیم در کیسه ای که برنج است می بینیم هان این با

آن خصوصیات ذهنی منطبق است، این محصول موجود در این کیس با آن چرا که در ذهن داریم ارتباط دارد.

اینکه الان می‌فهمیم، یک برنج می‌فهمیم گرچه نوع است ولکن در اینجا یک ابهام را می‌فهمیم، این ابهامی که باز برای ما تحصیل دارد، آن عبارت است از نفس برنج بودن یعنی نوع برنجی که در اینجا برای ما مشخص است، اما صنفش را نمی‌فهمیم، کی صنف را می‌فهمیم؟ وقتی که چشممان را باز کنیم، یک مشت از این برداریم، بو کنیم خوب نگاه کنیم، این ور و آن ور با این انگشتانمان این جوری جوری بکنیم تشخیص بدهیم که این چه صنفی است؟

پس در وهله اول ما یک ابهام را متوجه شدیم، البته نه ابهام مطلق، یک ابهامی که همراه با آن فعلیت هم هست و لذا ما با چشم بسته بین او و بین سایر حیوانات تفاوت قائل شدیم، این ابهام مربوط به نوع است، حالا اگر فرض بکنید که من باب مثال - یک مقداری مطلب را حتی از این هم دقیقتر کنیم، در

وهله اول چند چیز است که خصوصیاتشان مشخص نیست - فرض کنید که چند کیسه در اینجا هست، در یک کیسه آهن است، در یک کیسه فرض کنید که چُدن است، در چند کیسه دیگر حبوبات است، الان یک مقداری عقب تر می‌رویم، یک مقداری از نوعیت فاصله می‌گیریم، جنسیت الان برای ما روشن است، دست به این کیسه اول که در آن حدید است می‌زنیم دست را می‌کشیم، می‌گوییم این نباید مأكول باشد، دومی را دست می‌زنیم این هم احساس می‌کنیم فرض بکنید که در آن مثلا مایع است، این هم نباید آن مأكول مورد نظر باشد، این مشروب است، مأكول نیست، سومی را دست می‌زنیم می‌بینیم این هم حجر است، این هم نباید مأكول باشد، نه حجر مأكول است، نه مایع مأكول است و نه آهن مأكول است، هیچ کدام از اینها مأكول نیست، تا دست می‌زنیم به آن کیسه‌های بعد می‌بینیم این نرم است، می‌گوییم این باید مأكول باشد، کیسه دوم می‌بینیم این هم نرم است، هنوز برای ما مشخص نیست که کدام یک از اینها برنج است، ولی همین که

چشم بسته است یک ماهیت مبهمه‌ای که قابلیت برای اکل دارد در ذهن تصور می‌کنیم، آن وقت در مرحله بعدی که دقت بیشتر کردیم کاملاً دست را فرو بردیم، به آن حقیقت نوعیه می‌رسیم.

پس الان به یک جسمیت مطلقه قابل برای اکل رسیدیم، این جسمیت مطلقه قابلیت اکل این می‌شود جنس - لذا گفتیم هر نوع بالاتری جنس برای پایین تر میشود - این می‌شود جنس مبهم برای آن صورت متوقع ما، که اینکه الان قابلیت الأكل است چه صورتی دارد؟ آیا صورت عدسیت دارد، یا صورت ماشیت دارد، صورت نخودیت دارد صورت لپه دارد، این صورت برنج دارد، این صورت برای ما مشکل است تا وقتی که خوب ما برسیم و متوجه بشویم.

پس بنابراین ما می‌توانیم آن ماهیت را و آن هیولا را درک بکنیم، برای ما قابلیت برای درک هست گرچه بدون آن صورت خارجی نیست ولی درک یک هیولا ماده‌ای هست.

لذا الان شما تمام آن جنسهایی که در نظر

می‌گیرید، تمام اینها عبارت است از هیولای مطلقه که این هیولا اطلاقش آن را سعی کرده، عام و شمول کرده این جنبه اطلاقش نه جنبه خاصش، خیلی از مسائلی را که ما می‌گوییم اینها همه در حال ابهام هستند، آن مبهمش حالا یا آن هیولای مبهمه بودن است یا فرض کنید شما می‌گویید که مثلا من گرسنه هستم، دارم می‌میرم یک چیزی بده بخوریم برود توی شکم من نمیرم، حالا این که می‌گویید یک چیزی، این می‌شود مبهم، حالا یا نان مقصود است بخريد آن هم جزو همین حساب می‌شود، یا فرض کنید که شیر بخريد این حساب می‌شود، یا بروید برنج بیاورید هر چی از مأكولات بیاورید داخل در این می‌شود، آن چیزی که شما در نظر گرفتید چه صورتی داشته؟ صورت نداشته شما که برنج در نظر نگرفتید، یک چیزی بیاور برود در این شکم صاحب مرده، این شکم صاحب مرده مان را پُر کند، این قدر قار و قور نکند و این قدر صدایش در نیاید. این که می‌گویید یک چیزی بیاور این می‌شود یک هیولای مبهمی که صورت مأكولیت دارد فقط همین، آهن

برای من نیاور، حدید برای من نیاور، درخت را از اینجا نکن برای من بیاوری، آقا بفرماید میل کنید، درخت که خوردنی نیست، با این درخت کار دیگری می‌کنند آتشش می‌زنند مثلاً، البته خوب مصارف مختلفی دارد، نمی‌دانم شاخه‌هایش را برای من نیاور شاخه‌ها خوردنی نیست، بیچاره گوسفند هم شاخه نمی‌خورد، گاو هم نمی‌خورد و این شاخه مصارف دیگری دارد، آن چه را که می‌گویید برای ما بیاور این چیست؟ منظور مأكول است، یعنی آن چه را که مأكول است آن را برای ما بیاور، اگر فرض کنید که شما علفش را هم بیاورید، برگش را هم بیاورید، می‌گوید بنده مگر بزم که این را برداشتی برای ما آوردی، میوه‌اش را می‌آورد می‌گوید: هان این شد، سیبش را وقتی که بیاوری می‌گوید این آن توقع ما را برطرف می‌کند، پرتقالش را اگر بیاورید می‌گوید آن توقع ما را برطرف می‌کند، گردویش را بیاوری می‌گوید برطرف می‌کند، اینها همه آن توقع را برطرف می‌کند.

پس آن جهت اولی که در ذهن است عبارت



است از همان جهت مبهم لذا مرحوم شیخ الرئيس هم در اینجا، حالا اینکه بنده می خواستم در این قضیه عرض بکنم این بود که این مسئله درست، در اینجا جنس واقعا یک حقیقتی است که در عین اینکه واقعیت خارجی است، بخاطر آن وضعی که دارد، منمغر و فانی در جوهریت صورت است این درست، و این مسئله قبول، ولی خوب ما از این جهت منتقل به یک واقعیت دیگری می شویم که در آن واقعیت این جسمیت در حقیقت مجرده خودش منمغر و فانی است، آن چه را که الان در خارج صورت خارجی و فعلیت پیدا کرده و جسم است آیا در وجود خودش، چطور این که هیولا و ماده را شما منمغر و فانی در صورت گرفتید، چرا همان جسمیت خارجی را منمغر و فانی در آن صورت مثالی خودش نمی گیرید؟ البته نه اینکه نمی گیرند، نمی خواهم بگویم که خدای نکرده ایشان از این نکته غفلت کرده، ولی می گویم که اینجا جایش هست که باید این مسئله مطرح بشود و یک مشکلی از مشکلات بسیار بزرگ از پیش پا برداشته می شود، که چطور

این دو به هم ارتباط دارند و آن حقیقت فصلیه واقعیه جسم، همان صورت مثالیش است، آن صورت مثالی که از دیدگان ما مخفی است و به عنوان مثال متصل در ذهن ما نقش می‌بندد، وقتی که من نگاه می‌کنم به یک شجر در خارج و آن شجر را در ذهن می‌آورم، کدام یک از این دو در ذهن می‌آید، آیا خود شجر به جسمیته در ذهن است، خوب این معنا ندارد، یا اینکه آن مثال متصل شجر در ذهن می‌آید به واسطه آن حقیقت مثالیه‌ای که من دارم و به واسطه اتحاد آن حقیقت مثالیه، مثال متصل من با مثال متصل شجر این دو با همدیگر اتحاد پیدا می‌کنند و بینشان عینیت پیدا می‌شود!

یعنی آن صورت شجریت در ذهن می‌آید و اگر این اتحاد برقرار نباشد خودم را بکشم این صورت مثالی در ذهن من نخواهد آمد. لذا باید بین مراتب اتحاد باشد!

این همان مطلبی است که ما از اینجا می‌توانیم برسیم به آن جهت که وقتی یک جسم در آن جسمیت خودش نیازی به صورت دارد پس بنابراین

چطور نیاز به آن صورت مثالیه خودش ندارد! در حالتی که صورت مثالیه علیت برای این صورت خارجیه دارد و بدون آن جنبه علیت این صورت خارجیه محقق نمی‌شود.

تلمیذ:؟!

استاد: سنخیتش فقط در مثال است نه در نحوه وجود خارجی، در آن نحوه وجود با هم سنخیت ندارند، چون آن دو مقوله مختلفند، ولی در اصل مثال بله بینشان سنخیت هست، حتی بالاتر از این می‌توانیم این مسئله را مطرح کنیم که آن صورت مثالی که الان در ذهن هست، نفس همان صورت مثالی شیء خارجی است که به آن شکل می‌دهد و به آن حقیقت خارجی می‌دهد، به آن وجود خارجی می‌دهد، اتحاد بین این و آن در ذهن انسان نقش می‌بندد!

این یک مسئله‌ای است که هم فارابی و هم محی‌الدین هر دو در فصوص دارند که چطور تمام اشیاء همه با هم در اصل و ریشه اتحاد دارند و از همین جا محی‌الدین استفاده این مسئله را می‌کند:

اینکه نفس ولی آینه‌ای است که تجلی همه اشیاء و حقایق هست، چگونه نسبت به این اشیاء و حقایق نفس ولی می‌تواند متحد باشد و بعد اگر دارای قدرت و مظهریت اراده و همت باشد نفس ولی می‌تواند در آن صورت ذهنیه دخل و تصرف کند، این مسئله مسئله‌ای است که خیلی نیاز به عمق دارد، علت اینکه نفس ولایت، علت برای خلق عالم هست، علتش به همین قضیه بر می‌گردد که تمام صور اشیاء خارجی همه آنها با نفس ولی اتحاد عینی دارد و این یک قضیه خیلی بالایی است که هر یک از اشیاء در عالم وجود هر تغییر و تحولی پیدا بکند، نفس ولی آن تغییر را در وجود خودش مشاهده می‌کند.

می‌دانید می‌خواهم چی عرض کنم که امام نفسش چیست!! شما الان تصور کنید یک انسانی را که یک متر و هشتاد سانت قدش است، دارای اعضای است، جوارحی، دست و پا و امثال ذلک، شما یکدانه سوزن بردارید به نوک پابش بزنید، تا به نوک پا زدی، می‌بینید یک تکان خورد خوب این به

نوک پایش زده شده چرا این تکان می خورد؟ چون این سوزنی که الان به نوک پا خورده می شود، در واقع به برخی از وجود او تصادم پیدا کرده، نه به یک واقعیت خارجیه جدای از وجود، همین طور اگر فرض کنید که این سوزن به انگشت بخورد باز آن تکان می خورد، یعنی انسان حرکت می کند، نه فقط این انگشت تنها، اگر یک سوزن به این بخورد فقط این تکان نمی خورد، حتی شاید این اصلا عکس العمل هم نشان ندهد، چون کل بدن یک مرتبه عکس العمل نشان می دهد، چون انگشت، دست، پا، سر، چشم، دهان، زبان، گوش و تمام این اعضا و جوارح جزئی از یک وجود هستند! برخی از یک وجود هستند، نه اینکه این نسبت به آنها اشراف داشته باشد، آن اشراف داشتن مراتب متأخر است، در مرحله اول یک وجود هستند.

مسئله ولایت و سیطره ولایت بر اشیاء مثل

سیطره انسان و نفس ناطقه بر اجزاء و جوارح یک بدن است، نفس انسان در اشراف بر اجزاء و جوارح بدن، اشراف ندارد از بالا نگاه کند، ای دست من تو را اذیت

کردم پس من هم اذیت خواهم شد نه تا اذیت بشود آن  
نفس ناطقه اذیت شده، خواهی نخواهی این يك مسئله  
لاینفکی است، مسئله لاینقطعی است، نیاز ندارد به  
اینکه الان فکر کند که الان يك کسی پایش را روی این  
انگشت گذاشته، نیازی به فکر کردن ندارد، نیازی به  
تأمل کردن ندارد، يك ساعت بنشیند فکر کند و بگوید  
بله چون این انگشت الان به پای من متصل است و پای  
من به شکم من وصل است، شکم به بالای شکم  
وصل است تا برسد به سر، لذا بنده این را جزء بدن  
خود می بینم و درکش می کنم بعد از يك ساعت، لذا  
این سوزن که در بدن فرو رفت بعد از يك ساعت  
بگوید که عجب باید درد بیاید، نه تا سوزن بزنی تکان  
می خورد، این تکان خوردن نیاز به فکر ندارد، حقیقت  
ولایت که علیت برای همه اشیاء است، مسئله این  
است، تمام اشیاء جزئی هستند در آثار ولایت و آن ولی  
که صاحب ولایت است در هر زمانی هر امامی که الان  
هست مسئله این است.

امام زمان علیه السلام تمام عالم وجود جزئی

از حقیقت ولایی اوست، جزئی از نفس اوست، جزء  
از اوست، نه اینکه او اشراف دارد، نشسته در یک جا  
و دارد به عالم نگاه می‌کند آن جایش خراب شد  
درست کنیم، این جا را خراب کنیم، آن جا را  
اینجوری کنیم نه.

امام علیه‌السلام وقتی که می‌خواهد عملی را  
انجام بدهد به خود نگاه می‌کند! نه اینکه به جای  
دیگر، چون تمام اشیاء در وجود اوست، شما وقتی  
می‌خواهید دستتان را تکان بدهید به کجا نگاه  
می‌کنید؟ به پنکه نگاه می‌کنید و اینجوری می‌کنید،  
به دستتان نگاه می‌کنید، این انگشت و اینها را حرکت  
می‌دهید دستتان را تکان می‌دهید، این ور و آن ور را  
که نگاه نمی‌کنید.

حتی این قدر قضیه عمیق‌تر است، بالاتر  
اینکه شما وقتی که به کامپیوتر نگاه می‌کنید این  
موس را حرکت می‌دهید، خوب موس را که حرکت  
می‌دهید به دستتان نگاه نمی‌کنید که الان درست  
حرکت می‌دهد یا نه، شما دارید به آن کامپیوتر نگاه  
می‌کنید، شما این تایی که دارید می‌کنید به دستتان

نگاه می کنید که اشتباه نکنید، نه شما دارید به آن نگاه می کنید، این قدر این اجزاء و جوارح فانی و منغمر در نفس شماست که نیازی به مراجعه به جوارح و نظره به جوارح را شما ندارید، نفس توجه به او خواهی نخواهی حرکت دست را به دنبال دارد، اصلاً نیاز ندارید شما توجه کنید.

وقتی که شما می خواهید این کاغذ را بردارید نگاه به دستتان می کنید که ای دست تو آیا می توانی این را برداری یا نمی توانی؟ می توانی برداری پس من از تو استفاده می کنم، این حرفها را نداریم بابا به شما می خندند، می گویند آقا زیادی خوانده به کله اش زده، نه تا وقتی که می خواهید کاغذ را بردارید دست رفت به جای دست چرا پا را نفرستادی جلو، می گویی چون از پا کارهای دیگر می آید از پا راه رفتن می آید، از پا لگد زدن می آید خر لگد می زند، ولی از دست، برداشتن می آید، اصلاً حتی نگاه نمی کنید این دستمال را برمی دارید به ریشتان می مالید.

اینکه الان برمی دارید بخاطر چی این کار را



می‌کنید؟! چون این دست فانی در نفس است لذا از خودش هیچ اراده‌ای ندارد، اراده‌ای که در این متمشی است به اراده نفس است، چون جزئی از اوست ولی اگر نه فرض کنید که من باب مثال بخواهید شما یک شئی که خارج از وجودتان است به او احاطه پیدا کنید، می‌گویید: آقا بلند شو بیا اینجا، چرا اراده نمی‌کنی که بیاید، چون ارتباطی ندارید، آقا بیا من کارت دارم، بیخود کردی خودت بیا، هر کی کار دارد خودش بیاید.

یکی گفت: فلانی می‌خواهد با شما یک صحبتی بکند، گفتم خوب بفرمایند وقت بگیرند بیایند، گفتند: ایشان مجال ندارند، گفتم: ایشان مجال ندارند پس بنده مجال دارم، مجال برای حرف زدن دارد، مجال برای آمدن ندارد! هر کسی کار دارد خودش بیاید.

چرا آن می‌خواهد که بیاید، چرا این کار را نسبت به دست انجام نمی‌دهد؟ چون دست را جزوی از خود می‌بیند و آن شخص را خارج از خود می‌بیند، لذا از او می‌خواهد، اگر او نیامد، بلند

می شود سراغش و گریبانش را می گیرد نمی آیی؟ من  
که به تو گفتم بیا، من که فرستادم بیا نمی آیه الان  
گریبانت را می گیرم و جرمت را سنگین تر، چون  
خارج است و جدا.

ولی در امام علیه السلام این طور نیست، امام  
زمان این جور نیست که فرض کنید که بفرستد دنبال  
یک نفر بیاید از او شرح احوال بپرسد خوب چه  
خبر؟ اوضاع چه خبر؟ چه کار می کنی؟ نه، امام به  
خود نگاه می کند و اخبار را از درون خود احساس  
می کند نیاز نیست که بپرسد، اصلا می خواهی نگو.

پیغمبر به او می گفت بگویم چه کار کردی یا  
خودت می گویی؟ نگویی من می گویم، نه اینکه من  
می روم آنجا خبر پیدا می کنم و می آیم نه، رسول خدا  
به نفس خود نگاه می کرد و آن چه را که این انجام  
داده در خود می دید نه در خارج، آن چه را که شما  
انجام دادید در خود می بیند، آن وقت خیلی عالی  
می شود و خیلی مسائل دیگر ایجاد می شود،  
حواسمان را باید جمع کنیم!

وقتی که می گوید: الان در آنجا این قضیه

اتفاق افتاده است، امام نرفته حالا یا خودش برود، یا طة الارض کند برود آنجا منتهی سریع اصلا می گویم سریع یک لحظه، یک ثانیه، یک لحظه بلند شود برود در آنجا و یک نگاه کند و برگردد بطوریکه شما نفهمی بگوید خبر نداری؟

امام رضا علیه السلام نشسته بود با یک نفر در مدینه صحبت از یک شخصی را کردند نمیدانم کی بوده علی بن ابی حمزه بطائنی ظاهرا بوده که در کوفه بوده یا در ری بوده، گویا در ری بوده، ظاهرا در ری بوده، گفتند: از آن رفیقت چه خبر است؟ گفت: آمدم اینجا مریض بود، حضرت فرمودند: امروز به درک واصل شد، همین الان به درک واصل شد و جریانش مفصل است، ملائکه چنان گریزی به سرش زدند که آسمانها به لرزه در آمد، داری با امام مخالفت می کنی؟! حالا بخور!

حضرت امام رضا علیه السلام که این مطلب را الان دارد به این بیان می کند، نه اینکه رفته در آنجا یا به فلان ملک گفته برو در ری، ظاهرا در ری بوده، برو در ری خبرش را برای من بیاور، منتهی ما

نمی بینیم آن ملک می رود می آورد و خبرش را به امام  
 رضا می دهد، ما فوقش این را تصور می کنیم بالاتر از  
 این که نمی فهمیم، این چیزها حالیمان نیست، آن  
 وقت در می آیند می گویند امام علم غیب ندارد، مثل  
 بقیه **(إِنْ نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ<sup>۱</sup>)** اینها را شما برای امام در  
 آوردید، بزرگان ها، امام این حرفها را ندارد، ولایت  
 این حرفها را ندارد، امام علیه السلام وقتی که الان  
 خبر می دهد علی بن ابی حمزه بطائنی مُرد و به درک  
 واصل شد، اجنه را مأمور نکرد که بروند برای او خبر  
 بیاورند، چون بدنش که در اینجا نشسته با این  
 شخص صحابی دارد حرف می زند، پس بدنش که  
 نرفته و جن را هم مأمور نکرده، چون جن هم برود  
 و بیاید خیلی طول می کشد، **(قَالَ عَفْرِيْتُ مِنَ الْجِنَّ أَنَا  
 آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ تَقُومَ مِنْ مَقَامِكَ وَ إِنِّي عَلَيْهِ لَقَوِيٌّ أَمِينٌ<sup>۲</sup>)**  
 یک نصف روز طول می کشد بخوام بروم تخت  
 بلقیس را بردارم و بیاورم، این هم بخواد برود ری  
 و برگردد لابد دو روز، یک روز طول می کشد، با

<sup>۱</sup> سوره ابراهیم «۱۴» آیه ۱۱

<sup>۲</sup> ۲- سوره النمل «۲۷» آیه ۳۹

ماشین با چه سرعتی برود با طیاره برود حتما یک ساعت طول می‌کشد، بالاخره این جن هم محدودیتی دارد ملائکه را هم نیامده استخدام بکند که برود، گرچه آن استخدام ملائکه با آن شکل منافاتی ندارد، تا امام علیه السلام نگاه به خود می‌کند، علی بن حمزه را در وجود خود می‌بیند که به درک واصل شد، پس امام هیچ کار نمی‌کند، وقتی که امام می‌گوید برادرت این طور شد یعنی به خودش نگاه کرد، به وجود خودش، به نفس خودش و به آن نفس ولایی خودش که محیط است و همه را در بردارد همان طوری که نفس احاطه دارد بر اعضای من، بر ایدی من، بر ارجل من، بر انامل من بر اعضا و جوارح من، بر زبان من اگر این نفس من احاطه بر زبان من نداشت این مطالب را چطوری بیاید بیان کند! این زبان الان فانی در اراده نفس است و در تحت آن دارد می‌گردد.

امام ولایتش این است الان ولایت امام زمان علیه‌السلام این است! تمام عالم وجود حکم اجزاء پیکر امام را دارند، لذا در دعای جامعه داریم ارواحکم فی

الارواح اجسادکم فی الاجساد این است معنا، یعنی  
حقیقت تمام عالم در وجود امام چه وجود مثالی، چه  
وجود ملکوتی و چه وجود مادی در هر دوی اینها  
منطوی هست.

تلمیذ:؟ ...

استاد: خوب می شود دیگر، شما یک سوزن  
به خودتان بزنید دردتان نمی آید خودتان هم ...  
تلمیذ:؟! ...

استاد: خب دردش می آید و تأثر هم پیدا  
می کند، خب شما که دردتان می آید خوشتان  
می آید؟، تأثرش هم همان است دیگر، تأثر به خاطر  
جامعیت بین بقاء و وحدت (فنا) است، لازمه عالم  
بقا تأثر است، همان طوری که لازمه عالم بقاء درد  
آمدن است حالا کسی که به مقام ولایت می رسد  
نباید دردش بیاید، خوب دردش می آید دیگر، امام  
علیه السلام در عین حائزیت مقام جامعیت و ولایت،  
بشر است و بشر هم دردش می آید.

ولی ملائکه دردشان نمی آید، چون ملائکه از  
جنس مجردات هستند، ولکن ملائکه ناراحت هم

نمی‌شوند؟! در قضیه کربلا ملائکه ناراحت نشدند؟! در تألماتی که پیدا میشود ناراحت نمی‌شوند؟! تألماتی که برای مؤمن پیدا می‌شود ملائکه ناراحت می‌شوند، حالا به امام کاری ندارد، ناراحت شدن به معنای آن احساسِ اَلمی است که به واسطه قبض برای انسان حاصل می‌شود، حتماً لازم نیست فرض کنید که چاقو به او بزنند، آن هم همین طور، گرچه که آن مراتب را می‌داند، یعنی همان ملائکه‌ای که در روز عاشورا آمدند و گریه کردند برای سیدالشهدا و همه آنها آمدند تا اینکه حساب این لشکر یزید را برسند، همه آنها می‌دانستند که چه مراتبی و چه مقاماتی و چه درجاتی بر این قضیه کربلا و مسئله عاشورا نسبت به سیدالشهداء و اصحابش مترتب است، در عین اینکه آنها می‌دانستند ولی خوب تألم هم دارند، بالاخره تألم یک امر طبیعی است احساس می‌کنند، بله اگر امام حسین علیه‌السلام هیچ چیزش نمی‌شد، اگر نه دردش می‌آمد شمشیر می‌زدند ولی امام علیه‌السلام می‌خندید اگر این طور بود، آنها هم ناراحت نمی‌شدند برای چه ناراحت بشوند؟! وقتی

که یک آدم بیهوش را هی به او چاقو بزنند خوب  
اینکه ناراحت نمی‌شود، طوریش نیست شما نگاه  
ببینید یک آدم بیهوش را دارند آمپولش می‌زنند، یک  
بچه ای که بیهوش است نمی‌فهمد، وقتی شما  
ناراحت می‌شوید که می‌بینید دارد گریه می‌کند، داد  
می‌زند پدر آن موقع ناراحت می‌شود، ولی وقتی که  
بیهوش است ناراحت نمی‌شوند بله از نظر اینکه  
می‌بیند که حالش نامأنوس است و خون می‌بیند  
ناراحت می‌شود، ولی آن ناراحتة الان هیچی نیست  
لذا می‌بینید دارد نگاه می‌کند می‌گوید اما حالا وقتی  
که جیغهایش را بعد از به هوش آمدن می‌بیند، می  
بیند دارد ناراحت می‌شود در حالی که تازه بخیه  
کردند و درستش کردند و هیچ مسئله‌ای نیست، آن  
دردی که او احساس می‌کند منتقل به این می‌شود.

امام علیه‌السلام هم مسئله‌اش همین طور  
است، فرق ندارد لذا خیلی از مسائل در اینجا با این  
صورت توجیه می‌شود، قضیه امام صادق علیه‌السلام  
و نمی‌دانم دعای علقمه و خدایا اینها را این طور بکن  
و نمی‌دانم چه بکن و همه اینها که می‌فرمایند اینها



همه به خود فرد برمی‌گردد، به خود شخص  
برمی‌گردد، حالا نیازی نیست امام را بگوییم، افراد  
غیر از او هستند آنها هم همین طور، یک مقداری از  
حقیقت رحمت در ایشان باشد، وقتی احساس کنند  
راهی جز از بین رفتن و مرگ نیست تقاضای مرگ  
می‌کنند!

یک پدری که - خیلی اتفاق افتاده - پدری که  
فرزندش ناخلف است و راه خلاف می‌رود،  
می‌گوید: خدایا مرگش را برسان، این که می‌گوید  
مرگش را برسان که دیگر نماند، نه بخاطر این است  
که این پدر راحت بشود نه بلکه بیشتر برای خودش  
است که زودتر بمیرد تا بارش سنگینتر نباشد، بارش  
سبکتر باشد در آن طرف حساب و کتابی که دارد پس  
می‌دهد، حساب و کتابش سبکتر باشد! لذا پدر است  
و تقاضای مرگ برای فرزند هم می‌کند دیگر.