

أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

آیاتی در قرآن هست که دلالت دارد در تعلق تکلیف، تحقق موضوع شرط است و به عبارت دیگر بر خلاف قول اشاعره یا معتزله که اینها قائل هستند به اینکه تکلیف بما لایطاق جایز است، در شرع اسلام تکلیف متعلق است به تحقق موضوع و تکلیف بما لایطاق ممتنع خواهد بود. آیاتی در اینجا قبلاً در بحث ارتداد عرض شد که بعضی از آنها را در اینجا می آوریم:

یکی از آن آیات **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا...**

﴿البقرة، ۲۸۶﴾ وسع در این جا به معنای استعداد و به معنای تهیو است. استعداد هر شخصی مقتضی برای تعلق تکلیف است و از آنجایی که وسع ظرف برای تعلق تکلیف است، به مقدار ظرف، مظروف هم مقدر می شود. ما این مطلب را در بحث ارتداد

عرض کردیم که وسع به معنای ما یتسع به است، آن امری که قابل برای سعه دارد، قابل برای گسترش دارد، آن مسئله را ما وسع می‌نامیم. لذا در بحث ارتداد عرض شد اگر انسان و مکلف از نقطه نظر استعداد اموری که برای او قابل معرفت و قابل فهم است در یک وضعیتی نبود که بتواند واقع و نفس الامر را کما هو هو ادراک بکند در این صورت تکلیف نسبت به آن واقع و نفس الامر از او برداشته می‌شود.

آیه شریفه که می‌فرماید **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا** معنای آیه این است که تکلیف یعنی صریح آیه است و این آیه، آیه‌ای است که در آن اجمالی نیست، در این آیه این است که تکلیف بر اساس استعداد و آمادگی است. این مسأله است. باید مکلف استعداد و تهیو برای ایتان تکلیف را داشته باشد، اگر نداشته باشد نمی‌تواند انجام بدهد. نسبت به او تکلیفی وجود ندارد. استعداد و آمادگی برای تکلیف طبعاً عبارت است از یک موضوعی که آن موضوع مشروط و مقید به شرط و قید خاص نیست بلکه ممکن است به عِدَّة شرایط، این مشروط باشد و به عِدَّة قیود مقید باشد. در تعلق تکلیف نسبت به

مکلف، شرط اول برای تعلق تکلیف، عقل است. اگر مکلف عاقل نباشد تکلیف تعلق نمی‌گیرد. چون همان طوری که آن روز عرض شد تکلیف عبارت است از تربیت. تکلیف عبارت است از تشریح. و ادراک موقعیت و تشریح، شرط اول برای تکلیف است و شکی در این مطلب نیست. یعنی انسان موقعیت خود را ادراک بکند در ارتباط با پروردگار و در ارتباط با ثواب و در ارتباط با عقاب در صورت مخالفت، که ما از آن تعبیر به شناخت و معرفت و عقل می‌کنیم.

بنابراین اگر یک انسانی در سنی باشد که این موقعیت خود را نتواند ادراک کند، این در اینجا تکلیف به او تعلق نمی‌گیرد چطور اینکه این مطلب را ما در مورد افراد می‌بینیم. من باب مثال اگر شخصی اسلحه‌ای را بدهد دست یک بچه و بگوید برو آن شخصی را که در آن جا هست بزن و بکشش. آن کسی که از تو توپت را گرفته، آن بچه‌ای که توپت را از تو گرفته، بیا این را بگیر دستت و برو آن را بزن بکشش. هشت ساله است، ده ساله است. این هم می

رود آن بچه یا آن شخص را می‌کشد. می‌گویند که  
مباشر در این جا نقشی ندارد، سبب در این جا اقوای  
از مباشر است. چرا؟ چون شرط برای تکلیف که  
عقل است در مباشر منتفی است، سبب در این جا که  
آن شخص آمر است آن را باید بگیرند و اعدامش  
کنند. یا اینکه فرض بکنید که اگر دیوانه‌ای این عمل  
را انجام بدهد باز هم همین طور است. اگر شخصی  
در تحت تسخیر قوای نفسی شخص دیگری واقع  
شده بواسطه فرض کنید من باب مثال هیپنوتیزم، مینا  
تیزم و امثال ذلک، در این جا هم آن شخص مباشر  
مسأله‌ای ندارد چون عقل که شرط است، در این جا  
منتفی است. پس بنابراین ما استفاده می‌کنیم که در  
آن موردی که عقل وجود ندارد، یعنی قوه تمییز بین  
حق و باطل، قوه تمییز موقعیت و ادراک قضیه، این  
که الان با این کار و با این فعل، یک شخصی در  
خارج دارد از بین می‌رود و سلب حیات از یک انسان  
دارد می‌شود و متعاقب بر این سلب حیات ...  
... گرچه در واقع شاگرد مدرسه هم هست،  
درسهایش خوب است، زرنگ است، بچه زرنگی  
است و خوب ...

...این را در اینجا ما نمی توانیم...

... روی این حساب عقل یکی از شرایط برای

تحقق موضوع است. و در اینجا روایات بسیار است

که روایاتش را عرض می کنیم. روایاتی در اینجا

صریح است بک اُعاقب و بک اُثیب، که اینها دلالت

بر این می کند که عقل میزان برای ثواب و عقاب

است. بناءً علیهذا اگر یک دختری در سن یازده

سالگی و دوازده سالگی و یا سن بالاتر و همچنین

پسری در سن پانزده سالگی و شانزده سالگی با

وجود اینکه اینها محتمل هستند و با وجود اینکه اینها

طمث شدند، در عین حال ما آن عقلی که تشخیص

مصالح و مفسد را بدهد در اینها پیدا نمی کنیم، به

مصدق آیه شریفه ما نمی توانیم بر اینها حکم به

تکلیف کنیم، بلکه اینها از دائره تکلیف خارج

هستند. این مطلب در اینجا هست. حالا ما به

خصوصیات تکلیف و اینها کار نداریم، ما اصل اول

را که در اینجا عقل است مد نظر قرار می دهیم. پس

بنابراین این آیه **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا** دلالت

می کند بر اینکه یکی از شرایط اصلی برای تحقق

تکلیف، عقل است.

یکی از شرایط برای تحقق تکلیف، تهیؤ و

استعداد جسمی است. چرا؟ چون تکلیف در بسیاری از موارد عبارت است از اتیان به جوارح و اتیان به جوارح، این مستلزم آمادگی و تهیو جوارح است. خب بعضی از تکالیف، مترتب بر جوارح نیست. فرض کنید که دفع زکات، این مترتب بر جوارح نیست. دفع خمس، مترتب بر استعداد جوارح و اینها نیست. شخصی است زمینی دارد و این زمین را می‌کارد و خمسش را می‌پردازد. عمال او هم می‌توانند این کار را انجام بدهند. یا در مورد زکات و امثال ذلک.

سؤال: ...؟

جواب: آن حکم وضعی است. بله در مورد خمس همین طور. حالا در مورد خمس و زکات چرا، دو حکم در اینجا هست. در مورد خمس و زکات یک حکم تکلیفی داریم و یک حکم وضعی داریم. حکم در مورد خمس این است که - این بحثش نشد؟ - یکی خود حکم وضعی است که به او تعلق می‌گیرد، آن عبارت است از تعلق حق غیر نسبت به این مال، چه آنها از سادات باشند یا از غیر سادات باشند. این تعلق حق غیر، از احکام وضعیه

است که الان حق غیر نسبت به این مال، الان احراز می‌شود. این یک مسأله است و در این مسأله بلوغ شرط نیست، عقل شرط نیست، حتی اگر دیوانه و مجنون هم مالی داشته باشند و این مال، ربحی داشته باشد، بر این ربحش خمس تعلق می‌گیرد و این از احکام وضعیه است و ربطی به جنون ندارد مثل اینکه فرض کنید که حالا یک نکاح غیر شرعی هم انجام بگیرد نسبت به یک طفل غیر بالغ، احکام وضعیه که عبارت از حلیّت و حرمت و امثال ذلک است بر این تعلق می‌گیرد. یا مثل رضاعت می‌ماند که وقتی که رضاعت به رضیع تعلق بگیرد یک احکام وضعی هم بر آن بار است. در آن عقل و اینها شرط نیست. اگر یک بچه دیوانه‌ای را هم شیر بدهند یا اینکه اگر این شیردهنده، این مُرَضِعَه، مجنونه باشد در این صورت باز احکام وضعیه متعلق به این خواهد شد. لذا در احکام وضعی، عقل را شرط نمی‌دانند و این صحیح است. چرا؟ چون در احکام وضعی، بر نفس فعل، آن حکم تعلق می‌گیرد نه بر آن مکلف به لحاظ حال تکلیف، به او تعلق ندارد. این یک حکم.

ولی در مورد خمس و زکات و امثال ذلک، یک حکم تکلیفی داریم و آن حکم تکلیفی عبارت است از تکلیفی که بر مؤدّی تعلق می‌گیرد. مؤدّی آن کسی است که آن خمس نسبت به مال او تعلق می‌گیرد. این مؤدّی است. حالا اگر این عقل داشته باشد و رشد داشته باشد خود او تکلیف دارد که این خمس را ادا کند. اگر عقل نداشته باشد ولیّ یا وصیّ او انجام می‌دهند و مؤدّی، آنها خواهند بود.

سؤال: پس در حقیقت ولیّ و وصیّ مکلف هستند؟

جواب: بله دیگر به آنها تعلق می‌گیرد، حکم تکلیفی [به آنها تعلق می‌گیرد]

سؤال: [در حالی که] حکم تکلیفی به آنها ربطی ندارد

جواب: چرا ندارد؟

سؤال: متعلق تکلیف در اینجا احراز خمس است نسبت به این مال. این مال که مال خودش نیست. [این مال برای فرد دیگری است]

جواب: شما این همه احکامی که دارید راجع به وصیّ و...، این حرفها چیه؟ این همان است دیگر.

این احکامی که وصیّ باید انجام بدهد، اوصیکم الله  
...، وجوب اداء دین بر وصیّ، وجوب عمل به  
وصایت بر وصیّ، ...، این حرفها همه آنها مال چیه؟  
سؤال: پس اگر وصیّ این کار را نکرد بر بچه  
نیست دیگر؟

جواب: بر بچه تکلیف نیست، الان بله، الان بر  
بچه تکلیف نیست یعنی اگر بچه خمس مالش را نداد  
و از دنیا رفت خدا عقابش نمی کند چون حکم  
تکلیفی ندارد ولی حکم وضعی بر مالش هست. اگر  
این بچه از دنیا رفت و مال رسید به یک شخص  
دیگر، آن وارث باید این مال را بپردازد. تکلیف  
نیست ولی حکم وضعی دارد.

در اینجا تهیؤ و استعداد جسمی شرط نیست  
مانند فرض کنید خمس و امثال ذلک. ولی در مورد  
صوم، این استعداد و تهیؤ جسمی شرط است. اگر  
فرض کنید که یک شخصی استعداد برای صوم  
نداشته باشد، یک طفلی استعداد صوم نداشته باشد  
هر چه هم این شخص عاقل باشد، اصلاً می گوئیم  
امام علیه السلام است، فرض کنید که امام علیه

السلام استعداد برای صوم در اینجا ندارد. خب وقتی که نداشته باشد آنوقت دیگر در اینجا این وجوب صوم هم بر او بار نمی‌شود. این طور نیست که حالا امام زمان علیه السلام که فرض کنید در پنج سالگی به امامت رسیده، حتما باید روزه هم بگیرد. اگر می‌تواند روزه بگیرد خب باید روزه بگیرد و اگر نمی‌تواند خب نباید در اینجا روزه بگیرد. [آیا] این طور می‌توانیم بگوئیم که وجوب صوم بر امام علیه السلام هست ولی چون نمی‌تواند بگیرد باید یک روز کفاره‌اش را بدهد؟ نه این را نمی‌توانیم بگوئیم، چرا نمی‌توانیم بگوئیم؟ به جهت این که صوم مانند حج و جهاد و امر به معروف و نهی از منکر، اینها یک حکم تکلیفی است که این حکم تکلیفی یک موضوعی را می‌خواهد، آن موضوع عبارت است از استعداد و تهیؤ جسمانی و در تهیؤ جسمانی بین امام علیه السلام و بین غیر امام که فرق نمی‌کند اگر این تهیؤ محقق شد آن حکم هم روی آن بار می‌شود، اگر محقق نشد حکم هم روی آن بار نمی‌شود.

حالا اگر این تهیؤ جسمانی برای امام علیه السلام محقق شد مانند بقیه افراد که آن بقیه افراد در سنین

تعلق تکلیف به صوم، اگر مریض شدند مشمول  
خطاب آیه شریفه **أَيَّاماً مَّعْدُودَاتٍ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ  
مَّرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ...** ﴿البقرة،  
۱۸۴﴾ ... **وَمَنْ كَانَ مَّرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ**

**أُخَرَ...** ﴿البقرة، ۱۸۵﴾ می شوند. این صورتی است

که تهیو بدنی و جسمانی برای صوم حاصل بشود بعد  
مرضی پیدا بشود، سفری پیدا بشود، مثل اینکه امام  
علیه السلام مسافرت کند، چطور اینکه اگر حضرت  
بخواهد مسافرت بکند باید روز دیگری را قضا کند  
و روزه اش را در امروز بشکند و افطار کند، این هم  
همین طور است. اگر تهیو جسمانی پیدا بشود و امام  
علیه السلام مریض بشود و نتواند روزه بگیرد باید  
یک روز را قضا کند. اگر توانست قضا بکند فبها والّا  
اگر نتوانست قضا کند تا سال بعد، باید کفاره بدهد  
مثل بقیه افراد، از این جهت [امام و غیر امام] فرقی [با  
همدیگر] نمی کنند.

این غیر از این است که ما بگوئیم این امام علیه  
السلام وقتی که به مرتبه امامت رسید صوم هم بر او  
واجب می شود در حالیکه نمی تواند روزه بگیرد،

روزه فرض کنید که از سحر است تا غروب آفتاب، اگر هم بخواد نان و فجل بخورد مثل آقای حداد که دیگر خیلی عالی می‌شود! نان و سبزی بخورد که دیگر اصلاً نمی‌تواند روزه بگیرد!

بعضی از احکام شرطشان استعداد جسمانی است. یکی از این احکام، جهاد است. جهاد علاوه بر عقل، شرطش بلوغ جسمانی هم هست. جسم آمادگی برای جهاد داشته باشد، حالا اگر جسم آمادگی نداشت، انسان مریض بود، اصلاً حکم به جهاد نیست، اصلاً تکلیف به جهاد نیست. اصلاً انسان بیمار بود انسان ضعف داشت، حکم به جهاد نیست. مثل اینکه فرض کنید که...، اینهایی که عرض می‌کنم می‌خواهم به آن نکته بعدی که ذالمقدمه است برسم ها، مثل اینکه فرض بکنید که شیخ هرن تکلیف به جهاد ندارد، مریض نیست ولی ضعف دارد، اگر یک شخصی شیخ هرن بود، شیخ بود، پیر بود، صد و بیست سال سنش است ولی خیلی قشنگ می‌تواند جهاد بکند مثل افراد عادی، جهاد برای او واجب است. تکلیف به جهاد می‌آید. پس شرط جهاد، عقل تنها نیست، آن تهیو جسمانی

هم ضمیمه می شود برای این.

حالا ما می بینیم که اصلاً در صلاة، تهیؤ جسمانی شرط نیست، چون صلاة عبارت است از یک فعل عبادی که با شرایط مختلف ساقط نمی شود. صلاة در حال صحّت و در حال استقامت به یک کیفیت است، صلاة در حال حضر به یک کیفیت است، در حال سفر به یک کیفیت است، در حال مرض به یک کیفیت است، مستلقیاً به یک کیفیت است، صلاة خوف و مطارده به یک کیفیت است، صلاة غرقى هم به یک کیفیت اُخرى، صلاة لا یُترک بحال، صلاة لا یُسقط بحال. این صلاة که لا یُسقط و لا یُترک، این معنایش این است که این حقیقت عبادت، تهیؤ جسمانی در آن شرط نیست. فقط هم این قدر عقل داشته باشد، این عقلی که تشخیص بدهد، این را داشته باشد این دیگر کفایت می کند، این دیگر تهیؤ جسمانی شرط نیست.

ما می بینیم بعضی از این تکالیف علاوه بر اینکه در آن عقل شرط است، علاوه بر اینکه تهیؤ جسمانی در آن شرط است، علاوه بر این، یک شرایط دیگری هم در آن شرط است، مثلاً فرض بکنید در مورد حج، یعنی شرایط و جوانبی هست، استعداد سفر در آنجا

شرط است، تخلیه السرب در آنجا شرط است، راه باز باشد، ذخره و قوت برای سفر داشته باشد، تهیو جسمانی هست مریض نیست خیلی هم قوی است ولیکن قوت سفر را ندارد، این معنایش این است که شرایط دیگر محقق نشده. قوت سفر را دارد تخلیه السرب نیست، در اینجا باز شرایط [دیگر محقق نشده.] هم قوت سفر دارد هم شرایط جسمانی او آماده است و هم تخلیه السرب است، تمام اینها هست ولی مریضی هست که در اینجا این فرد ممرض برای آن مریض است، باز در اینجا آن شرایط وجود ندارد. پس بنابراین تکلیفی که در اینجا در مورد حج آمده است این تکلیف فقط بر عقل و شرائط جسمانی تعلق نمی گیرد، این در اینجا بر یک موضوعی تعلق می گیرد که این موضوع من حیث المجموع مقتضی اجتماع شرائط مختلفه است اگر این شرائط مختلفه اجتماع پیدا کرد، الان موضوع در اینجا محقق است و آن موضوع عبارت است از آمادگی و تهیو حاج و مکلف برای مکه. این تهیو یقتضی عده شرائط و عده لوازم را. تخلیه السرب است، استعداد بدنی است، عدم ممرضیت است،

صحت است، قوت است، عدم وجود امر اھم است  
مثل اینکه مریضی را ممرض می کند و امثال ذلک یا  
اینکه مریض را ممرضیت نمی کند ولی در اینجا  
پدرش یا مادرش یا کسی که من یتکفلُ به، تمام اینها  
افرادی در این جا هستند که اگر این برود اختلالی در  
وضع آنها پیدا می شود، تمام اینها موجب می شود...  
مثل اینکه فرض کنید که او پس اگر بخواهد برود  
مگه، مادرش دیگر کسی را ندارد که به او برسد،  
مادرش مریض هم نیست ولی چون کسی را ندارد  
ممکن است یک مشکلی در اینجا پیدا بشود، در این  
صورت باز حج در اینجا ساقط می شود. پس ببینید  
تکالیفی که هست این تکالیف شرایط مختلفی را  
می خواهد.

از جمله آن تکالیف یکی جهاد فی سبیل اللہ  
است. مثلاً در مورد [حرب] می گویند که جهاد بر  
مرد واجب است ولی بر زن واجب نیست. حالا اگر  
موقعیت و کیان اسلام در خطر افتاد ما می بینیم خود  
همین جهاد بر زن هم واجب می شود. از این جا و  
امثال ذلک...، یا فرض کنید من باب مثال صلاة در

حال استقامت این طور است، اما اگر یک امر مهمی پیش آمد ما می‌بینیم [کیفیت] این صلاة تبدیل می‌شود به یک مسئله دیگر، یک قضیه دیگر و نظائرش را الی ما شاء الله ما در تکالیف داریم که این تکالیف اینها تعلق می‌گیرند به مرتبه، و به واسطه تغییر مرتبه، این تکالیف هم تغییر پیدا می‌کنند. لذا در مورد جهاد حتی بر بچه‌ها و غیر بالغین هم جهاد واجب است و معنای وجوب حالا این نیست که بچه پنج ساله برود، نه، یعنی مراهق هم اگر خواست بیاید جنگ و جهاد بکند شما تشویقش کنید، الزامش کنید به آمدن که بیاید و جهاد کند که حالا عرض می‌کنیم که این معنای تکلیف چه مسأله‌ای است و بر او چه نحوه تعلق می‌گیرد بر ولی و افرادی که متولی بر این قضیه هستند چه نحوه تعلق می‌گیرد؟ فعلاً بحث ما و منظور ما این است که تکالیفی را که اسلام جعل کرده است این بواسطه انطباق مسأله تشریح با تکوین است و مقتضای عقل و مقتضای منطوق است.

آیه شریفه که می‌فرماید: **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا**

**وُسْعَهَا** این یک مسأله واقعی و منطقی است و غیر از

این هم نمی‌شود. یعنی آیه که نمی‌تواند بگوید که

یکلف الله نفساً بعدم استطاعة هذا الشخص، یکلف

الله الانفس على فوق الاستطاعة و فوق الطاقة، این

که اصلاً غلط است. **لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا لَهَا**

**مَا كَسَبَتْ وَ عَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا**

**أَوْ أخطأْنَا رَبَّنَا وَ لَا تَحْمِلْ عَلَيْنَا إصْرًا كَمَا حَمَلْتَهُ عَلَى**

**الَّذِينَ مِنْ قَبْلِنَا رَبَّنَا وَ لَا تُحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا بِهِ ...**

﴿البقرة، ۲۸۶﴾ طاقتم نداریم، خوب این که

می فرماید: **وَ لَا تُحْمِلْنَا مَا لَا طَاقَةَ لَنَا** که نظیر همان **لَا**

**يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا** است، این در اینجا حکایت

از این می کند که اصلاً در مسئله تکلیف، شرط اولی،

تحقق موضوع است، دیگر نیاز به بحث ندارد. اصلاً

در تکلیف برای اینکه یک تکلیفی بخواهد در خارج

متحقق بشود باید موضوع ثابت باشد و موضوع

عبارت است از تجمع شرایطی که با وجود آن

شرایط، این تکلیف متمشی است و با عدم آن

شرایط، تکلیف متمشی نیست. این عبارت از وسع

است. مثل آن کسی که مال ندارد خداوند [او را] امر

به خمس و زکات نمی کند. [تحقق] خمس و زکات

به تحقق مال است. اگر شخصی فرض کنید که مال

نداشته باشد خداوند نمی آید بگوید خمس مالت را

بده، خوب مال ندارد. همین طور کسی که گندم

نکاشته و زراعت نکرده، زکات از کجا بیاید بدهد؟

همین طور شرایط دیگر هم وجود آنها عقلی و عدم

وجود آنها استحالة عقلی دارد. اگر شخصی من باب مثال استطاعت بدنی ندارد در عین حال خداوند جهاد را بر او واجب کرده باشد، خب این عقلاً مستحیل است. کسی که نمی تواند از رختخواب بلند شود، شخصی که مفلوج است چطور می تواند جهاد کند؟ خب این عقلاً مستحیل است. کسی که فرض کنید که پا ندارد خب نمی تواند بیاید جهاد کند، این عقلاً مستحیل است. نه اینکه ما بگوئیم در اینجا تکلیف آمده، این بالغ است و مکلف است اما منتاً علیه، خداوند این تکلیف را برمی دارد! منت نیست اصلاً مستحیل است. منت در جایی است که بتواند، متمکن باشد از اتیان به فعل، بعد منتاً علی العباد خداوند از باب تخفیف، این تکلیف را بر می دارد. منت در آن جا صادق است. ولی مفلوجی که اصلاً نمی تواند، منتش چیست؟ اصلاً نمی تواند، مثل مرده می ماند، خدا به مرده منت می گذارد؟ به بدن مرده منت می گذارم و جهاد را از تو برمی دارم! خب مرده که حرکت ندارد، خب مفلوج هم حرکت ندارد.

پس بنابراین، ذی المقدمه ای که می خواستم به

آن برسیم این دو مطلب بود:

مطلب اول اینکه اصل تکلیف باید تعلق بگیرد بر

موضوعی که آن موضوع قابلیت برای تحقق آن

تکلیف را در خارج داشته باشد عقلاً و در غیر این صورت استحاله تکلیف لازم می‌آید و [با] تعلق [تکلیف بر یک همچنین موضوعی]، امر مولای حکیم لغو [خواهد بود] و مولا از آن حکمت خودش ساقط خواهد شد. این [مطلب] اول است.

[مطلب] دوّم این است که تکالیف هم بر حسب موضوعات خودشان مختلف هستند. ما نمی‌توانیم تمام تکالیف را، همان طوری که در آیات قرآن هم تصریح داشت بر آن که در مورد غمض عین، حلم برای استیذان شرط است ولی برای اداء مال و برای تعدیۀ مال فقط حلم شرط نیست فَاِنْ اَنْتُمْ مِنْهُمْ رُشِدًا در آنجا شرط است. به این معنا که اگر یک شخصی محتمل شد و شما دیدید حالا که بالغ هست ولی لم تأنسوا منهم رشدًا، اگر این طور احساس بکنید در این صورت ضامن مال خواهید بود. اگر قبل از این رشد بیابید این مال را بپردازید و این بیاید یک بلایی سر مال در بیاورد شما ضامن مال خواهید بود. تکلیف به وجوب دفع مال در موقع آنستم منهم رشدًا پیدا می‌شود نه قبل از اُنس به رشد و امثال ذلک، چه آنی که در آیات قرآن بود یا آنی که در روایات و امثال ذلک ما می‌آئیم عرض می‌کنیم،

منظور ما از این آیات این است که تکلیف، موضوع را می‌خواهد و موضوع در هر تکلیفی تفاوت دارد، این دیگر بالبدهة العقلیه و بالبدهة العرفیه و الشرعیه، موضوع در تکالیف، مختلف است. موضوع در حج، استطاعت است. موضوع در خمس مال، تحقق شرائط است. موضوع در صوم، صحت و قدرت جسمانی است. موضوع در صلاة، عدم قدرت و عدم جسمانی است، صرف وقت برای زوال است. و موضوع برای امر به معروف و نهی از منکر، علاوه بر قدرت جسمانی و علاوه بر استطاعت، اجتماع شرایط قبول است. این موضوع برای امر به معروف و نهی از منکر است که اگر شما قدرت جسمانی داشتید، عقل داشتید، صحت و سلامتی و اینها داشتید ولیکن شرایط قبول متحقق نبود، امر به معروف دیگر در آنجا تکلیفی به آن [تعلق پیدا نمی‌کند].

سؤال: شرایط قبول یعنی چه؟

جواب: یعنی طرف قبول نمی‌کند.

سؤال: یعنی نمی‌تواند قبول بکند یا قبول

نکند...؟

جواب: نه، قبول نمی‌کند و امر به معروف شما

لغو خواهد بود. در آنجا شرایط نیست. لغو است، قبول نمی‌کند طرف، حالا شما بیاید چکار بکنید؟...

سؤال: ...؟

جواب: ما در امر به معروف قائل به مراتب

هستیم دیگر

سؤال: نه، منظورم این است که این به جهل برمی

گردد، چون طرف جاهل است دارد با ما کلنجار

می‌رود

جواب: کی؟

سؤال: ما می‌خواهیم امر به معروف و نهی از

منکر بکنیم...

جواب: نه، اصلاً عالم است، اصلاً طرف عالم

است...

سؤال: عالم باشد که دیگر قبول نمی‌کند

جواب: احسن قبول نمی‌کند، می‌گوئیم آقا این

کار را نکن می‌گوید دلم می‌خواهد این کار را بکنم.

خب دیگر لازم نیست شما امر به معروف و نهی از

منکر بکنید. لازم نیست بروید پی کارت‌تان. یک وقتی

به خاطر یک مسأله دیگر جامعه است، آن یک مطلب

دیگری است. یک وقتی نه، یک قضیه شخصی است، شما عالم هستید و می بینید که او یک کار خلافی انجام می دهد، می گوئید آقا این کار را نکن می گوید دلم می خواهد بکنم، خب چکار باید بکنیم؟ بزنیم توی سرش؟

سؤال: ... پس می گوئیم موارد آن فرق می کند،

مکلف یک جا فرد است، یک جا حکومت است

جواب: بله، لذا من عرض می کنم که در هر

موردی تفاوت دارد دیگر. یک وقت حکومت برای

دفع فساد در جامعه این کار را می کند، یک وقت این

مسأله، مسأله شخصی است. آقا شما می دانید این

کار حرام است، به برادران می گوئید نکن. آنوقت

شما خودتان یک تکلیف جدایی دارید، قطع رابطه

بکنید یا چه بکنید برای این عمل حرام یا به یک

نحوی برخورد بکنید، دیگر خودتان می دانید. اما

دیگر اینکه آن را نهی بکنید از این، این دیگر تکلیف

برداشته می شود. یا خوف وقوع در فتنه، مسأله

خوف وقوع در فتنه، این هم از شرایط امر به معروف

و نهی از منکر است. اگر شما بیاید یک همچنین

امری را بکنید این خلاف تقیه است، در زمان ائمه و

در زمان...، اصلاً خلافش ثابت می‌شود یعنی نه تنها امر به معروف و نهی از منکر در آنجا واجب نیست بلکه خلافش در آنجا واجب است. تقیه واجب است همان طور که صلاة واجب است یعنی درست تکلیف برمی‌گردد به صد و هشتاد درجه در قبال هم قرار می‌گیرد. این بخاطر این است که هر تکلیفی یک ظرفی می‌خواهد، هر تکلیفی یک موضوعی را می‌خواهد. ما نمی‌توانیم بگوییم حالا که این شخص بالغ شد پس بنابراین مکلف بر امر به معروف و نهی از منکر شد، نه این مسئله تکلیف و این مسئله بلوغ، مسئلهٔ آخری، مسئلهٔ اتیان به احکام هم مسئلهٔ آخری. هر حکمی و هر تکلیفی در اینجا یک موضوعی را می‌خواهد که بر طبق آن موضوع، مکلف باید انجام بدهد.

در مورد شخصی که بالغ است، در عین بالغ و عاقل و امثال ذلک چون استطاعت ندارد برای او حج واجب نیست و نباید برود ولو هشتاد سالش هم بشود. خب نمی‌توانیم بگوئیم در اینجا چون این شخص بالغ است پس تکلیف حج هم برایش آمده.

یا همین طور فرض بکنید در مورد مسألهٔ خمس چون شخص بالغ است پس بنابراین باید همهٔ زندگیش را...، نه نسبت به زندگی که خمس تعلق نمی‌گیرد، نسبت به منافع و امثال ذلک [حکم خمس بار] می‌شود.

منظور من در اینجا این بود که تکالیف، اینها هر کدام موضوعات مختلفی را برای اتیان می‌طلبند. آن موضوعات مختلف شرایطی را که محقق آن موضوع است، بعضی از آن شرایط در خود مکلف است و بعضی از آن شرایط در اختیار مکلف نیست بلکه مربوط به جامعه می‌شود، مربوط به خارج از محیط او می‌شود و مربوط به یک شرایط دیگر می‌شود.

حالا این مسأله که این تکالیف شرایط مختلفی را دارند و بر طبق آن شرایط انسان باید تکلیف را انجام بدهد، این مسأله ما را به یک نکتهٔ مهمی می‌رساند و آن این است که در چه مرتبه انسان نسبت به این تکالیف مکلف می‌شود؟ این مسأله برای ما مهم است. با وجود اینکه الان این شخص استعداد جسمانی ندارد، استعداد شرایط ندارد، در یک همچین مرتبه‌ای تکلیف به این احکام برای انسان

چطور حاصل می‌شود؟ این مسأله، مسأله‌ای است که قابل برای بحث است که چطور این شرایط موجب می‌شود که ما به یک نفر مکلف بگوئیم یا اینکه عدم تحقق این شرایط موجب صحت سلب عنوان مکلف، از یک فرد می‌شود؟

اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ