

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

در بحث دیروز صحبت راجع به یکی از شرایط استطاعت و مُحَقَّق استطاعت که راحله بود تمام شد و به چهار نحوه استدلال در روایات مختلف این مسأله منتفی شد که راحله در استطاعت حج موضوعیتی ندارد.

استدلال اول به روایاتی بود که تصریح بر وجوب حج مشیاً با قدرت بر مشی بود و در اینجا دو روایت بود که یکی از امام صادق علیه السلام بود و دیگری از امام باقر بود و امر به وجوب را مستند کردند به زمان رسول خدا، این یکی. از این روایت استفاده می‌شود و این مسأله، جای دقت دارد. که در زمان رسول خدا حضرت، استطاعت را تفسیر به زاد و راحله کردند با تفسیر ائمه در زمان امام صادق تفاوتی ندارد و این که در زمان ائمه حج را با استطاعت در مشی واجب می‌دانند منطبق است با آنچه که در زمان رسول خدا بوده است و از این نظر

تفاوتی ندارند. بنابراین افرادی که می‌گویند در زمان رسول خدا چون مسأله حج ابتداءً تشریح شده بود برای خالی نبودن بیت الله، حکم به وجوب اتیان حج مشیاً بوده و لکن در زمان ائمه چون بیت الله مطروس و مملو شد و ازدحام افراد در اقدام به حج زیاد شد حکم حج به همان وتیره و به همان شکل حقیقی خود برگشت و زاد و راحله به جای حج مشیاً قرار گرفت، این سخن، حقیقتی ندارد زیرا به همان نحوه که ما در زمان رسول خدا می‌بینیم به همان کیفیت می‌بینیم که ائمه به همان کیفیت توصیه کرده اند. بنابراین از این نقطه نظر اختلافی نیست، این نکته اول.

نکته دوم این که در مسأله راحله، روایات قسم دوم دلالت دارند بر وجوب حج به نحو حجة الاسلام نه وجوب حج به نحوه اطلاق به نحو حجة الاسلام، که حجی است که از ذمه ساقط می‌کند و مبرء ذمه است، با این کیفیت روایاتی بود که حکم به وجوب «یرکب بعضا و یمشی بعضا» بود که استدلال شد بر این که اگر خود راحله فی حد نفسه موضوعیت در تحقق استطاعت داشته باشد پس

بنابراین این تبعیض در حرکت بعنوان «یرکب بعضا و یمشی بعضا» دیگر در اینجا معنی ندارد و حرکت و مسیر حج بدون راحله، محقق استطاعت نیست پس بنابراین این حج حجة الاسلام به حساب نمی‌آید و مجزی و مبرء ذمه نخواهد بود در حالتی که در روایت تصریح به إجزاء عن حجة الاسلام شده است و حکم به وجوب شده است پس بنابراین استفاده می‌شود که در اینجا راحله شرط برای استطاعت نیست و موضوع در اینجا نیست. این هم قسم دوم و طریق دوم از استدلال.

طریق سوم استدلال، طریقی بود که البته یک خورده استدلالش پیچیده است و مربوط می‌شود به روایاتی که در آن روایات آمده است: «المشی افضل من الركوب» یا «ما عبدالله بشيء افضل من المشی» و به این مطالب حضرت استدلال می‌کنند و در اینجا راوی از حجة الاسلام سؤال می‌کند، که در حجة الاسلام رکوب افضل است یا مشی؟ و حضرت در اینجا مشی را ترجیح می‌دهند. البته روایات دیگری هم داریم که دلالت می‌کند بر الركوب افضل، که دیروز عرض کردم جهت آنها چیست. و لکن این روایاتی که دارد که المشی افضل، به جهت همان

جنبه تواضع و خضوعی است که عبد در مقام اطاعت از خودش ابراز می‌کند و مانند خود امام حسن علیه السلام یا بقیه ائمه هم همین طور، و از موسی بن جعفر حکایت شده که آن حضرت هم حج را در بسیاری از دفعاتی که به حج رفتند مشیا انجام می‌دادند، از امام حسن علیه السلام که داریم ۲۵ بار حج را حضرت مشیا انجام داده اند «و البدن تساق بین یدیه»^۱ این حج عن مَشی هم که حضرت می‌فرمایند: «ما عبد الله بشئ افضل من المشی» این دلالت بر این می‌کند که نفس خود مشی این مبرء ذمه است سواءً اینکه راحله باشد یا راحله نباشد تفاوتی از این نظر ندارد و روایت هم اطلاق دارد که آیا این شخص راحله داشته باشد یا نداشته باشد آیا صبر کند که راحله پیدا بکند یا اینکه نه، مشیا برود، باز هم در اینجا «المشی افضل» نسبت به این قضیه شامل می‌شود. وقتی که افضلیت مشی در اینجا مورد نظر حضرت بود این افضلیت در هر دو مورد وجود راحله و عدم وجود راحله صدق می‌کند، در مورد وجود راحله در صورتی که راحله بالفعل باشد و در غیر از وجود راحله در حالتی که راحله بالقوه

^۱ - وسائل الشیعة، ج ۱۱، ص ۷۸

باشد و بالفعل نباشد باز در آنجا مسأله افضلیت صدق می‌کند. بنابراین از این روایت استفاده می‌شود که شرط برای استطاعت که محقق حجة الاسلام است راحله شرط نیست. بلکه نفس الوصول الی الحج است و نفس الوصول الی مکه است و القیام بالاعمال است که آن محقق این قضیه است که همان استطاعت است، استطاعتی که ما می‌فهمیم همان «توانستن»، شخص بتواند برود آیا این توانستن با راحله محقق می‌شود؟ این یک قسمش است آیا با رکوب و مشی محقق می‌شود؟ این یک قسمش است، یک قسم دیگر مشی است و خود مشی به تنهایی، این محقق برای استطاعت است لمن استطاع.

استدلال چهارم بر عدم شرطیت راحله برای استطاعت به نحوه شرط وجوب به روایات نذر بود، کسی که نذر کند که حج را مشیا انجام دهد، امام می‌فرماید: این نذرش قبول است و واجب است انجام دهد و مجزی عن حجة الاسلام است. حالا یک وقتی حضرت می‌فرماید که این نذرش قبول است و وفای به نذر هم واجب است ولی دیگر مجزی عن حجة الاسلام نیست و باید در یک سفر

دیگر آن حجة الاسلام را با راحله انجام دهد چون راحله شرط برای استطاعت است.

ولی صحبت در این است که ممکن است شما بگویید شخص راحله دارد و در عین حال نذر می‌کند حج را مشیاً انجام دهد.

ولی روایت مطلق است و در روایت نیست که شخص راحله داشته باشد و مستطیع شده باشد و بعد از حصول استطاعت به وجود زاد و راحله آن موقع نذر کند حج را مشیاً انجام دهد و آنچه که در روایت داریم فقط بنحو اطلاق. نذر مشی برای حج است. حضرت می‌فرماید: این مجزی عن حجة الاسلام است. این مسأله باز موجب تردید بلکه یقین به عدم مدخلیت راحله در شرطیت استطاعت است برای وجوب حج. چرا؟ چون آنچه که نذر دقت کنید برای انسان می‌آورد و انسان را ملزم می‌کند فقط الزام به وفای آن مندور در صورت رجحان است یعنی اگر آن مندور مرجوح باشد نذر منعقد نمی‌شود. فرض کنید یک کسی نذر بکند که اگر من سیگار بکشم فلان قدر به فقیر بدهم، نخیر، این نذر منعقد نیست چون سیگار کشیدن حرام است و این نذر منعقد نمی‌شود. یا اینکه کسی نذر بکند که اگر

شراب بخورد این قدر به فقرا کمک کند یا این قدر
تصدق کند. این نذر منعقد نمی‌شود چون مرجوح و
حرام است و همین طور چه کار حرام، چه کار
مکروه، در هر دوی اینها نذر منعقد نمی‌شود چون
در نذر، القصد الی الله محقق نذر است و موجب
الزام است. پس بنابراین در موارد وجوب، کسی که
نذر کند برای اینکه نماز یومیه اش ترک نشود نذر
درست است و اشکالی ندارد، کسی که نذر بکند
نماز را در اول اوقات بخواند باز این نذر درست
است، چون این رجحان دارد و اشکالی ندارد کسی
که نذر کند بر این که نماز شبش ترک نشود باید
نماز شب را بلند شود بخواند، البته در اینجا
استحباب صلوة اللیل تبدیل به وجوب نمی‌شود،
صلوة اللیل علی کل حال مستحب است. این دقت
را داشته باشیم، نه اینکه الآن صلوة اللیل واجب
بشود، نه صلوة اللیل مستحبه لکن بلحاظ تعلُّق النذر
علیها تفسیر واجبه بلحاظ النذر لا بلحاظ اصل
حکمها. خود صلوة اللیل یا در اول اوقات خواندن
صلوة یومیه، خودش این رجحان دارد وجوب ندارد
شخص می‌تواند تأخیر بیندازد تا چهار دقیقه هم
همچنین خورشید که دارد همین می‌خواهد برود

پایین نماز را تا آنجا هم تاخیر بیندازد منتهی آن طرف هم خدا پدرش را در می آورد و به همین را حتی هم نیست درست شد! حالا، بگوئیم که خُب «الصلاة فی اول الوقت رضوان الله و فی آخر الوقت غفران الله» حالا! خدا می بخشدش؛

این شخص می تواند انجام بدهد و لکن چیست؟ این رجحان دارد، وجوب ندارد ولی این وجوب از ناحیه نذر آمده است نه اینکه از ناحیه نفس الصلاة فی اول الوقت آمده باشد، «الصَّلوة فی اول الوقت، فی کل حال مستحبة» این را فراموش نکنید درست شد،

بر این مبنا اگر شخصی نذر کند که حج را مشیاً انجام بدهد آیا این به واسطه نذر حج بر او واجب میشود و کفایت از حجة الاسلام می کند یا اینکه نه، این شخص، حج مستحبی را به واسطه نذر در اینجا واجب کرده است؟ خُب اگر ماقائل باشیم بر این که راحله شرط برای وجوب است، بدون راحله استطاعت حاصل نمی شود، و وقتی که استطاعت حاصل نشد پس حج واجب نیست، وقتی که حج واجب نشد حج ماشیاً می شود مستحب، پس نذر بر

حج مستحب تعلق گرفته نه بر حج واجب، درست شد. حج مستحب اگر نذر به آن تعلق بگیرد این که کفایت از حجة الاسلام نمی کند حجة الاسلام باید عن استطاعة باشد. دیروز عرض کردم مثل اینکه شما نذر بکنید که در اول وقت زوال، نماز ظهر را بخوانید حالا نماز ظهر را وقتی خسته‌اند تاخیر می‌اندازند چون از سرکار آمدند و از سر درس آمده‌اند می‌گویند حالا بعد از ظهر می‌خوانیم، برای این قضیه نذر می‌کند که نمازها در اول وقت خوانده بشود. بعد از نذر، نماز در اول وقت میشود واجب، حالا اگر آمد و نماز خواند و بعداً فهمید که قبل از وقت خوانده خب نمازش را باید اعاده کند. حالا نذر کرده بجای خود، خدا می‌گوید یک چهار رکعت دیگری بی زحمت بخوان تا خوب به ساعت نگاه کنی. همچنین دست و صورت را بشوری به ساعت نگاه کنی. گرچه بر این اربع رکعات ثواب مترتب است، ثواب مترتب بودن به جای خود، چهار رکعت به قصد قربة الی الله خوانده و ملائکه این کارش را بی ارج و بی نتیجه نمی‌گذارند ولی آیا این صلاة

کفایت از صلاة ظهر می کند؟ نه. خب قبل از وقت خوانده و صلاة قبل از وقت فایده ندارد باطل است، نه از نقطه نظر ترتب ثواب بلکه از نقطه نظر اجزاء و رفع تکلیف باطل است پشتش هزار تا هم نذر باشد این فایده ندارد.

بنا بر فتوای آقایان راحله شرط است برای وجوب و شرط است برای استطاعت یعنی محقق استطاعت است، که استطاعت شرط وجوب است نه شرط واجب که اینها استطاعت را شرط وجوب می دانند. بنابراین اگر شخصی نذر کند که حجی را مشیاً انجام داده است این حج، حجة الاسلام نیست، حجی است که واجب نشده حج وقتی که واجب نشود، گرچه الزامی است بواسطه تعلق نذر، و لکن مکفی و مجزی از حجة الاسلام نیست. اگر واجد راحله بشود و یا اینکه از عسر بیرون بیاید باید حج را اعاده کند چطور اینکه در بعضی از روایات نسبت به بعضی موارد داریم که بعداً می خوانیم که اگر شخصی را به حج ببرند نه اینکه بذل زاد و راحله بکند، آن یک مطلب دیگر است این نکته اتفاقاً یک

نقطه دقیقی است که یادتان باشد اگر یک وقتی من یادم رفت آنجا به من تذکر دهید که آن نکته دقیق در اینجا چی بود؟ در اینجا یک نقطه دقیقی است بین بذل زاد و راحله و بین بردن به حج، که بیا با هم برویم، ما متکفل امورت از زاد و راحله هستیم بین ایندو فرق است لذا در مورد زاد و راحله اگر بذل زاد و راحله بکنند امام می فرماید: کفایت از حجة الاسلام می کند اگر او را به حج ببرند حضرت می فرماید: اگر رفع عسر شد و توانست باید اعاده کند چرا در اینجا این را حضرت می فرماید. این بخاطر یک نکته ایی است که احتیاج به شرح دارد که در جای خودش عرض می کنیم.

اگر در مورد این نذری که تعلق بر مشی گرفته است راحله شرط برای استطاعت باشد بنابراین این حج مکفی نیست در حالیکه حضرت می فرماید: مجزی است، حجة الاسلام است و نیاز به اعاده هم ندارد پس بنابراین در اینجا، ما از دلیل خلف آمدیم نه مستقیم. حالا که حضرت فرمودند: این حج حجة الاسلام است، پس ما به این نتیجه می رسیم که راحله

شرط استطاعت نیست. درست شد! شما همه را در
ذهنتان داشته باشید گرچه هی دارد متراکم می شود
من می ترسم گیج شوید.

تلمیذ: یکی از این روایات مربوط به بحث لم
يقدر أن يركب ويمشي، در آخر آن می فرماید: و
يخدم القوم که در اینجا بالاتر از مشی است، یعنی
حتی اگر قادر بر مشی نیت باید خدمت به قوم کند و
به حج برود! و در اینجا، معنای استطاعت را بالاتر از
مشی، مطرح می کند.

استاد: یعنی توسعه می دهد، بله استطاعت را
توسعه می دهد.

تلمیذ: و این بیان می شود دلیل پنجم بر مطلب
مطرح شده.

استاد: البتّه ما فعلاً داریم در مسأله مشی صحبت
می کنیم نه در مسأله زاد، چون بالأخره رفتن به حجّ
یا بر حمار و ماشین است یا بر پای پیاده، و ما کبوتر
نیستیم که پر در آورده و پرواز کنیم.

تلمیذ: نه، این روایت نفی شرطیّت راحله
می کند، يخدم القوم یعنی قوم او را راکباً ببرند، لذا

عرض می‌کنم که این روایت، استطاعت را به همان معنایی که فرمودید، معنا می‌کند.

استاد: بله، حالا راجع به این مطلب شما در بحث زاد، آنجا ما این مطلب را می‌گوییم که اگر کسی راحله ندارد و قدرت بر مشی هم ندارد، یا اینکه زاد ندارد ولی قدرت بر مشی دارد، یا اگر کسی راحله داشته باشد و زاد نداشته باشد و بتواند با خدمت قوم تحصیل زاد بکند باز در آنجا...، و این مسأله به مشی بر نمی‌گردد.

تلمیذ: در ذیل این روایات می‌فرماید: لم يقدر المشی؟!!

استاد: برگشت این مسأله به زاد است یعنی نه خودش زاد دارد که راحله تحصیل کند، و نه قدرت بر مشی دارد، هیچکدام.

این که می‌گوئیم: قوم را خدمت بکند یعنی در آزای خدمتی که می‌کند آنها سوار راحله اش می‌کنند بسیار خوب، این مسأله به زاد بر نمی‌گردد نه به مشی، یعنی قضیه این است که توان خدمت را دارد فقط همین را دارد، می‌تواند خدمت کند، مثلاً آشپز بشود

آنهایی که به عنوان خدمه می‌روند یا آشپز می‌روند، تمام اینها حجتشان درست است. یا به عنوان پزشک می‌روند حجتشان حجة الاسلام است و صحیح است و هیچ اشکالی ندارد و این حرف‌هایی که می‌زنند که دکتر باید مستطیع باشد همه اینها بی‌خود است.

کسی که بتواند بعنوان پزشک برود واجب است برود، این واجب است برود را ما بعد می‌گوییم. فعلاً این مطلبی که شما تذکر دادید باید بماند برای بحث زاد، در بحث زاد که خیلی بحث جنجالی است حتی از مشی یک مقداری مسأله پیچیده تر است، ما در آنجا می‌گوییم و نتیجه تمام این بحثها به آخر این می‌شود که آیه تحصیل استطاعت واجب است یا نیست؟! بالاتفاق و بالاجماع تحصیل استطاعت واجب نیست یعنی انسان باید منتظر بماند تا خود استطاعت حاصل شود ولی بنابر این نظریه به واجب است که تحصیل استطاعت کند، خلافاً للقوم که هر کسی به هر میزانی که می‌تواند باید تحصیل استطاعت کند سواء اینکه در این سال موفق به حج شد یا در ده سال دیگر، از الآن باید دنبال استطاعت

باشد از الان باید پول کنار بگذارد از الان باید در
مخارج صرفه جوئی کند، همینطور نمی‌تواند ول
بکند یک دفعه از آسمان یک کیسه زر بیاید و فرض
کنید که یک بلیط طیاره و بگویند بفرمایید سوار شو،
نخیر. این مسأله تماماً به آن مطلب بر می‌گردد .

البته اگر چه موارد مختلفه از اختلاف وجود دارد
فرض کنید که در همین مسأله خدمت قوم و امثال
ذلک خب خیلی حرفهاست که این کفایت نمی‌کند
و بعد اگر خودش به اصطلاح موسر شد و از اعسار
بیرون آمد باید دوباره این حج را انجام بدهد و این
حج از حجة الاسلام و اینها نیست و لکن نه، مسأله
به این کیفیت نیست تمام این حجها درست است چه
حجی که خود مسئول کاروان می‌رود درست است
و چه حجی که پزشک می‌رود درست و چه حجی
که خدمه می‌روند همه این حجها درست است و
همه اینها از حجة الاسلام حساب می‌شود و اگر
انسان بتواند یعنی فرض کنید اگر بخواهد برای حج
ثبت نام کند ۱۰ سال دیگر اسمش می‌آید ولی اگر
فرض کنید که یک پزشکی یا یک شخصی که به

عنوان خدمه و اینها الان بخواد اقدام بکند همین امسال می تواند به حج برود، واجب است که همین امسال برود ثبت نام کند برای که بتواند حج را انجام بدهد. و در نتیجه بحث به اینجا خواهیم رسید. و تمام اینها مقدمه است برای اینکه به آنجا برسیم. علی کل حال این هم یک مسأله بود.

تلمیذ: فیض کاشانی اختلاف روایات را بر می گرداند به اختلاف افراد، که برای بعضی افراد مشی واجب است و برای بعضی ها راکبا واجب است، برای بعضی خدمه للقوم!

استاد: ایشان همین مطلب ما را می خواهند در اینجا بفرمایند، می خواهند بگویند آن که شرط برای وجوب است استطاعت است البته شرط وجوب به عنوان شرط عقلی نه به عنوان شرط وجوب شرعی که مثل دخول هلال باشد یا مثلا زوال شمس باشد و امثال ذلک که اینها شرط وجوب است منتهی شرط شرعی، لذا از اول گفتیم که اصلاً مسأله استطاعت شرط عقلی است شرط شرعی نیست ... **وَ لِلّٰهِ عَلٰی النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ اِلَيْهِ سَبِيلاً ...** ﴿آل عمران،

۹۷ ❁ در اینجا این شرط عقلی را دارد خدا می گوید
 ائمه هم آمدند همین شرط عقلی را توضیح دادند از
 حضرت سؤال می کنند استطاعت چیست؟ حضرت
 می گویند: بابا غول بی شاخ و دمی نیست همینی که
 بتوانی بری بهش می گویند استطاعت، خب حالا آنی
 که بتوانی بری چیه، الاغ داشته باشی اینقدر هم که
 نمیری، این کفایت می کند بعد هم زن و بچه ات هم
 از گشنگی نمیرند. هر آدم عاقلی که می خواهد برود
 مسافرت باید مرکب داشته باشد دیگر شما از اینجا
 که می خواهید تهران بروید پیاده که نمی روید بلند
 می شوید می روید سوار ماشین می شوید درست!
 ولی فرض کنید جمکران می خواهد بروید می گوئید
 ماشین هم پیدا نکردیم، نکردیم پیاده می رویم. یا اگر
 مسأله، مسأله مهمی باشد مثل زیارت امام حسین، از
 نجف سه روز تا کربلا هم می آیند پیاده هم می آیند،
 درست شد، بلند می شوند می آیند همه هم می آیند.
 یک هفته طول می کشد برای زیارت اربعین از اقصی
 نقاط عراق بلند می شوند تا کربلا چرا؟ آنجا همه
 پیاده می روند، چرا نمی گویند ما راحله می خواهیم؟

چون مسأله مسأله مهمی است، زیارت مهمی است. زیارتی است که آدم عاقل از این زیارت نمی گذرد پیاده که سهل است اگر شده حبوا علی الثلج حبواً علی الشوک هم باشد انسان باید یک همچنین زیارتی را بکند. به میزان اهمیت مطلب و اهمیت مسأله، صورت مسأله متفاوت می شود. یک وقتی شما می خواهید از بقالی پنیر بخرید که صبحانه بخورید می روید نگاه می کنید می بینید که بقالی بسته است،

می گویند: حالا ما امروز صبحانه را پنیر نمی خوریم نان و مربا می خوریم با چایی، یک وقتی نه، می خواهید بروید از داروخانه دارو بخرید، دارو را نخورید بیماری بر می گردد پدرتان را در می آورد آنجا دیگر نمی گوئید آن داروخانه بسته است حالا عیب ندارد سرساعت نمی خوریم بلند می شوید داروخانه بعدی می روید یک کرایه تاکسی می گیرید می گوئید آقا من را ساعتی دور شهر بگردان، داروخانه شبانه روزی من را ببر، خود دارو قیمتش فرض کنید که هزار تومان است شما ده هزار تومان

می‌دهید برای یک هزار تومان. چرا؟ اهمیت دارد
مرحوم فیض هم همین را می‌خواهد بفرماید:
می‌خواهد بفرماید آن استطاعتی که در آیه دارد **وَ لِلّٰهِ**

عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا باید بدانید

که این حج چیست؟ آیا حج پنیر از بقالی خریدن
است یا حج داروی سرطان از داروخانه خریدن
است، آن کسانی که می‌گویند حج را توانستی برو
نتوانستی نرو آنها حج را با پنیر عوضی گرفته‌اند.

مرحوم فیض آن حج را مثل داروی سرطان گرفته
درست شد. لذا این **وَ لِلّٰهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ**

اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا می‌گوید کسی که توان داشته باشد
آیا این توان راحله است؟ نه، راحله نیست راحله
یکی از مصادیق است.

تلمیذ: طبق فرمایش شما استطاعت معنای عام
دارد استطاعت مالی یا بواسطه شغلش بتواند مکه
برود یا بواسطه موقعیتش ...

استاد: هر جوری به هر کیفیتی یا فنی و یا حرفه
ایی دارد یا قدرتی و یا به عنوان ...

تلمیذ: آیا این معنای عام در لسان روایات

هست؟

ج: بله تصریح شده، البته در بحث زاد این بحث را نمی‌گوید. فعلاً بحث در مورد همین مسأله حرکت است که این به توسط راحله باشد یا به توسط رکوب و مشی باشد یا توسط مشی باشد. هر سه تای اینها در روایات موجود است و هر سه تای اینها کفایت از حجة الاسلام می‌کند.

تلمیذ: پس استدلال مخالفین که استطاعت را مالی می‌گیرند، چیست؟ اگر تصریح در روایت شده است؟

استاد: از خودشان پرسید، این که ما هستیم و امام صادق غیر از این است، حالا اگر از جای دیگر خلاصه وحی می‌شود و کتاب دیگری هست، ما نمی‌دانیم، این که در مقابل ما هست این است.

درست شد، ایشان، نه اینکه افراد را مختلف بدانند نه، موقعیت مختلف است یعنی استطاعت به افراد کاری ندارد همین فردی که الان فرض کنید نمی‌تواند مشیاً برود این اگر توانست برود، حج براو واجب می‌شود.

منظور و مقصود از استطاعت عبارت از توان و قدرت علی الوصول است بنابراین منظور از استطاعتی که در آیه می‌فرماید: **مَنْ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا** یعنی «من يقدر على الوصول الى مكة وإقامة الفرائض و القيام بالاعمال و الواجبات» این میشود استطاعت، وقتی که اینطور شد دیگر بین همه روایات راحت می‌توانید جمع کنید، نه تعارضی در اینجا وجود دارد نه تناقضی وجود دارد نه اینکه یکی بگوید آقا این منظور مستحب است،

آخر امام می‌گوید واجب است. واو- الف- جیم- ب- آنوقت آقا می‌گوید این منظور مستحب است آخر تو در شکم امام بودی؟ آخر این چه حرفیه؟! امام دارد می‌گوید که این معنایش واجب است باید انجام بدهد معنای وجوب چیه؟! معنایش الزام است، آیا مستحب الزام دارد؟! یعنی من نمی‌فهمم واقعا این توجیهاش بما لا یرضی صاحبه و این فتوای من در آوردی، اینها از کجا آمده خب یک خورده باید انسان مطالعه‌اش بیشتر باشد دقتش باید بیشتر باشد. امام می‌فرماید: «يجزى عن حجة الاسلام» در مقام استدلال می‌گویند که این روایت را ما اصلا نمی‌فهمیم خب نمی‌فهمی، بله نمی‌فهمی

درسته، من هم می گویم نمی فهمی، خب برای چه کتاب می نویسی؟! امام می گوید: «یجزئ عن حجة الاسلام» آنوقت می گویند نه، منظور تأکد استحباب است، آخر یجزئ ی- جیم- ز- یاء معنای یجزئ معنای تأکد استحباب است؟! واللہ آدم نمی فهمد که توجیه این قضیه به چه کیفیت است! ما که سر در نمی آوریم. درست شد، خب به جای این همه زور زدن‌ها و بجای این همه تأویلهای بما لا یرضی صاحبه و بجای این همه حکم خلاف ما انزل اللہ، بلند شویم بیاییم و بدون ارتکاز قبلی به روایات نگاه کنیم.

الان در عرف چه می گویند: الان در عرف تا هفتاد سال طرف سال طرف حج انجام نمی دهد می گویند این حج انجام نمی دهد، این ارتکاز عرفی است. آقایان می گویند: آقا هر چه عرف می گوید همان ملاک است، در این عرف، اگر یک جوان ۲۰ ساله برود حج همه شاخ در می آورند، ۲۱ ساله رفته حج! الان چرا رفته؟ مگر الان موقع حج رفتن است. ما در آن زمان که من هفده سالم بود ما حج مشرف شدیم به خود فامیل وقتی می گفتیم تعجب می کردند، آخر مگر بچه هفده ساله هم مکه می رود

البته ما بچه بودیم ولی خوب هفده سال مجزی است
یعنی همین عرف اصلاً این مسأله حج را انگار یک
مسأله خارج از دیدگاهش نسبت به عبادات تلقی
می‌کند و برای او یک حساب جداگانه ای باز می‌کند
که باید حتماً سنّ بالا برود، کبر سنّی پیدا شود و
فرض کنید چه وضعیتی پیدا شود و طرف خانه اش
را بگیرد، بیلاقش و قشلاقش را بگیرد و کاروانسرا و
تجارت و اموال و سرمایه اش به حد لازم برسد، آن
موقع که می‌بیند دیگه حالا موقع رفتنش می‌باشد
می‌گوید حالا یک حج هم انجام بدیم. الان راه افتاده
یعنی بعد انقلاب که دیگر مسائل حج آسان تر شد.
وإلا در زمان شاه، قبل از ۲۰ سال را اصلاً اجازه
نمی‌دادند لذا ما نتوانستیم از ایران برویم، علت اینکه
ما از راه دیگر رفتیم آنجا، بخاطر اینکه سن ما ۱۷
سال بود، و دستور خود شاه بود برای اینکه سن از
۲۰ سال کمتر نباشد ولی بعد از انقلاب که دیگر این
مسأله برداشته شد و از موقع بلوغ این قضیه دیگر
متداول شد، کم کم ذهنیت مردم و عرفیت مردم
نسبت به این قضیه تغییر پیدا کرد. والا تا حالا

عرفیت مردم این بود و اصلاً نسبت به حج دیدگاه مردم این بود که عوض شد. درست شد،

همین مسأله در زمان سابق بود ولی کم کم تغییر پیدا کرد تا همین اواخر قبل از این که ماشین بیاید بسیاری از کاروان ها که به حج می رفتند افراد پیاده با آن کاروان می رفتند. مگر ما در تواریخ نمی خوانیم مگر در حکایات نمی خوانیم از یک کاروای که به حج می رفت ثلث کاروان پیاده بود و می رفتند و حجة الاسلام را انجام می دادند. خب می رفتند حال داشتند دیگه مثل حالا دنگ و فنگ نداشتند، چک و سفته نداشتند بلند می شوند و می رفتند، در عین حال هم خدمت می کردند یعنی همین مبنا را ما در کتب می خوانیم که فلان کاروان از مثلاً فرض کنید که اصفهان حرکت کرد از خراسان به سمت مکه راه افتاد و چقدرش پیاده بودند و همه اینها خدمت می کردند. گربه که برای رضای خدا موش نمی گیرد، همه اینها بخاطر حجة الاسلام بوده که اینها می گفتند با ما بیا در عین حال هم حج انجام می دهید و هم کارهای ما را انجام بدهید! می گویند که در سابق که

چاووشیها وقتی میخواستند حرکت کنند معروف است که می گفتند: هر که دارد هوس کربلا بسم الله. یکدفعه طرف کرکره اش را می کشید پایین و راه می افتاد به اون هم می گفت برو به زن و بچه ام بگو ما رفتیم، پیاده نه اینکه سوار بشوند، پیاده حرکت می کردند، و داریم و یک همچنین مسأله ای هم هست خدا رحمت کند مادر بزرگی ما داشتیم او این قضیه را به یاد داشت که می گفت از همین تهران اتفاق می افتاد یکمرتبه ما صدای چاووش می شنیدیم و بسیاری از افراد از جمله افراد فامیل خودشان پیاده راه می افتادند یعنی دیگر مثلا نه الاغی داشتند نه ... و تا می دیدند کاروان دارد می رود دیگر منتظر اینکه مرکبی تهیه کنند نمی ماندند همینطوری راه می افتادند و در حج هم مسأله به این کیفیت بود. و خود ایشان نقل می کردند از پدرشان که چون اهل کاشان بودند می گفتند که اصلا آنجا هر سال چند ماه قبل از حج رسم بوده که شروع می کردند از چند روز در محلات شروع می کردند چاووشی می آمد و راجع به حج شعر می خواند و آن کسانی که آمادگی داشتند پیاده

راه می‌افتادند، یعنی اصلاً حج این جوری بود و خیلی از مردم که حاجی شدند این طوری حاجی شدند، مرکب نداشتند منتهی خب مثلاً زادش را بر می‌داشت، پول داشت و یا اینکه به عنوان خادمی بود افراد می‌آمدند مثلاً شخصی بود تاجری بود یک نفری را چیز می‌کرد که اگر بیایی مثلاً کار ما را بکنی ما هم تو را به حج می‌بریم نظایر این مسائل به اصطلاح بوده. بنابراین این نحوه عرفیتی که فعلاً راجع به مسأله حج پیش آمده، این نحوه عرفیت، عرفیت مسبوق به سابقه نیست.

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ