

أعوذ بالله من الشيطان الرجيم

بسم الله الرحمن الرحيم

در روز گذشته، عرض شد برای واجب مشروط و امتیازش از واجب مطلق، مثالهایی هست که چندتاایش را ما ذکر کردیم، یکی از آن مثالها، نمی دانم قبلاً گفتیم یا نه، مساله بلوغ نصاب است در زکات، که وجوب زکات بالنسبه به نصاب، واجب مشروط است و خود نصاب، فی حد نفسه داعی برای طلب و اراده مولا ندارد. آنچه که علت برای مساله است و واجب مشروط، را از واجب مطلق، بواسطه آن می توانیم تمیز بدهیم، علیت شرط است در تحقق داعی در نفس مولا، که بواسطه آن طلب انبعاث پیدا می کند. لذا همان طوری که دیروز عرض کردم ما در موارد متعدده این مطلب را می بینیم در اکثر موارد این قضیه، مشخص است، حالا در بعضی موارد شاید بتوانیم از چیزهایی دیگر بفهمیم مثلاً فرض کنید، در مورد وجوب خمس، وجوب صلاه، وجوب قصر و اتمام و مساله اغسال واجبه یا اغسال مستحبه، در تمام این ها آن شرطیت موضوع، دخالت در نفس تحقق داعی به وجود دارد بطوری که اگر آن شرط محقق نشود، داعی هم هیچ وقت محقق نخواهد شد، یعنی به تعبیر دیگر تا موضوعی محقق نشود برای حکم طبعاً حکمی بدنبال آن نخواهد آمد، حالا در این جا تعبیر به شرط می کنیم، ولی ما در مورد صلاه و صوم این مساله را نمی بینیم وقتی که شارع می گوید: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ** ﴿البقرة، ۱۸۳﴾ نفس صیام در این جا مورد نظر شارع است و داعی برای انبعاث طلب در نفس مولا، ضرورت قیام به صیام است که فی کل سنه شهره واحداً این داعی برای انبعاث طلب است، آن وقت ظرف برای این به ماه رمضان تعلق گرفته است ممکن بود شارع این ظرف را در ماه شوال قرار بدهد، آن دیگر در اختیار شارع بود، خصوصیت ماه رمضان البته این ها گتره ای نیست، این ها همه حساب است، این که می گویند چرا ذیقعده نشد، بر اساس یک کلیات تکوینی است، که شارع روزه را در ماه مبارک رمضان واجب کرده است که آن خصوصیت تکوینی در ماه ذی الحجه نیست در ماه محرم نیست در ماه ربیع نیست در ماه رمضان است و انسان این خصوصیت را در ماه رمضان (ما که نه ما که چشم و گوشمان بسته است) ولی آنها که چشم و گوششان باز است این خصوصیت را در ماه رمضان ادراک می کنند که حال و هوای ماه رمضان با سایر ماهها تفاوت می کند، چطور این که در خیلی موارد انسان این مطلب را می فهمد، مثلاً استحباب دعای سمات، دعای سمات که از ناحیه شارع آمده، استحبابش عصر جمعه است، حالا یک کسی بگوید، من می خواهم صبح جمعه بخوانم، فایده ندارد، شما دعای سمات را خواندید، ولی یک سر سوزن برای شما فایده ندارد، زیارت عاشورا استحبابش چه موقع است؟ مثلاً صبح است حالا شما فرض کنید من می خواهم زیارت عاشورا نصف شب بخوانم، در روایت داریم که کسی که بخواند

سیدالشهداء علیه السلام را در بین الطلوعین از اماکن بعیده زیارت کند، غسل می کند و بالای پشت بام می رود و روی به حرم می ایستد و زیارت می کند یا فرض کنید، دعای کمیل شأن نزولش شب های جمعه است حالا اگر کسی بگوید من می خواهم روز دوشنبه بخوانم عین معاویه که گفت روز چهارشنبه نماز جمعه می خوانیم و عجیب از این مردم احمق که روز چهارشنبه آمدند و نماز جمعه خواندند! (مثل این که یک جا من می دیدم گفتند ۲۷ خرداد چه روزی است؟ گفت ۲۲ بهمن است البته مال بعضی از مناطق بود گفت ۲۷ خرداد ۲۲ بهمن است)

واقعاً عجیب است فرستاده امیرالمومنین علیه السلام پیش معاویه رفت و گفت: چه کردی؟ و چه کردی؟ و بعد آنجا یکی آمده بود سر شتر دعوا داشت، شترش را دزدیده بودند، بعد یقه یکی دیگر را گرفته بود آورده بود. گفت: این شتر من است، گفت بابا این می گوید شتر من ناقه بوده که دزدیدند! این شتری که یقه اش را گرفتی آوردی جمل است! گفت: برو به علی بگو با یک لشگری می آیم به جنگ تو که بین شتر نر و ماده فرق نمی گذارد، حساب کار خودت را بدان، حساب خودت را دیگر این خیلی عجیب است مساله خیلی قابل تأمل است که انسان عقلش را دست چه کسی بدهد!

خلاصه این دعای کمیل مال شب جمعه است دعای کمیل شب یکشنبه نمی شود خواند، شب جمعه است، شب های احیا است، در شب نیمه شعبان وارد شده است، دعای کمیل، فقط اختصاص به شب جمعه ندارد، حالا یکی بگوید من به جای شب جمعه شب دوشنبه می خواهم دعای کمیل بخوانم، خوب این آن اثر را ندارد فایده ای ندارد بله دعاست، هرچی هم خودش را به گریه بزند دیدید این ها که دعا را می خوانند، هی خودشان را بگریه می زنند، اصلاً یک قطره اشک توی چشمش نیست آدم خیال می کند دارد خودش را تکه تکه می کند، آن چه را که ائمه علیهم السلام فرمودند، همان را باید انجام داد، نه یک کلمه کم و نه یک کلمه زیاد، فقط همان، نه اظهار سلیقه های شخصی.

یک بنده خدایی که الان هم جزء رؤسا است به من گفته بود برو به آقا بگو که عصر جمعه، به جای دعای سمات، خوب است زیارت عاشورا بخوانیم، مسئول جلسه بود. گفتم که من بر تو خرده نمی گیرم، من با این حرف تو، در بابام شک می کنم که مثل تو احمقی را آمده رئیس جلسه کرده!! آخر احمق، زیارت عاشورا درست است، روی سرمان روی چشممان ولی جا دارد، آن چه را که فرمودند گفته اند که عصر جمعه دعای سمات بخوانید. بزرگان، عرفا همه در عصر جمعه، دعای سمات می خوانند و هر چیزی را در جای خودش انسان بایستی لحاظ بکند، نه این که قاطی بکند شما وقتی می روید داروخانه، از اول داروخانه که وارد می شوید تا آن ته دارو است، دیگر از اول نمی گیرد مثل سبزی پلو، سبزی آش یکی از این بده یکی از آن بده، به مناسبت و به لحاظ دردتان آن داروی مناسب را اختیار می کنید، مفاتیح هم همین است زاد المعاد مرحوم مجلسی هم همین

است، این نیست که انسان هر چیزی را از اول بگیرد برود تا آخر، هر دعایی را طبق آن چه که از معصوم علیه‌السلام وارد است، انسان باید انجام بدهد و در شرایط خاص و با خصوصیات خاصه خودش، تا این که بتواند نتیجه بدهد والا نتیجه ندارد.

پس بنابراین فرق نمی‌کند در واجب مشروط، حرام مشروط، حرام مطلق، واجب مطلق، مستحب مشروط یا مطلق در تمام این‌ها در مشروط مساله شرط، به عنوان علت برای داعی انبعاث طلب در نفس مولا است آن شرط اگر منتفی بشود داعی هم نخواهد بود لذا یکی ممکن است نودسال عمر بکند ولی هیچ در طول عمرش یک نماز شکسته هم نخواند از اولی که به دنیا آمده تا آخری که از دنیا می‌رود فقط در شهر خودش زندگی کرده و همه نمازها را هم تمام خوانده ولیکن برش اشکال نیست هیچ هم خدا او را مُعاقب نمی‌کند یا این که ممکن است نودسال عمر بکند و یک مرتبه نماز آیات نخواند، اشکال ندارد، نماز آیات خواندن، جزء واجبات مطلق نیست مشروط به تحقق علت خودش است چطور این که اگر شخصی در سن چهارده سالگی عمرش توقف می‌کرد و به پانزده سالگی نمی‌رسید، یا بر فرض محال بیست سال هم از این قضیه می‌گذشت، بالغ نمی‌شد یا این که بالغ می‌شد ولی قدرت فکری و قوای عقلانی او به مرتبه رشد برای تعلق تکلیف نمی‌رسید، فرض کنید شخصی بود جزء بُلْهَاءَ، چطور تکلیف به او تعلق نمی‌گیرد، گرچه سی سال از بلوغش بگذرد، همین طور فردی که در موقعیت زلزال قرار ندارد، نماز آیات برایش واجب نیست اگر بخواند بدعت است کار حرام کرده است نماز آیات حساب دارد بدون علت برای چی خواندی؟ خواندن قرائت نماز آیات بدون علت بدعه و حرام، پس بنابراین، باید با این باشد نه تنها به او ثواب نمی‌دهند، بلکه عقاب هم می‌کنند یا اینکه کسی که در سفر هست بگوید، من همان نماز اربعه را نماز تمام را استصحاب می‌کنم و به ثواب بیشتر می‌رسم، نه تنها به او ثواب نمی‌دهند نمازش باطل است و بعد باید آن نماز را به عنوان قصر قضا بکند.

پس بنابراین در ظرف تکلیف تحقق شرط به عنوان علت حکم، شرط برای واجب مشروط است به خلاف واجب مطلق، که داعی آن، شرط نیست، داعی توجه کنید ظرف نیست داعی قید نیست در واجب مطلق که حالا اقسامش را بعدا عرض می‌کنیم، داعی امر دیگری است. ماورای ظرف و قید و آن شرطی که مولا برای آن واجب می‌آورد، به عبارت دیگر داعی در واجب مطلق، به اصل الوجوب برمی‌گردد و آن اصل الوجوب خارج از قید و شرطی است که مولا لحاظ می‌کند، وقتی که مولا به بنده می‌گوید اکرم زیدا ليله الخميس، علت برای اکرام ليله الخميس نیست ظرف واجب ليله الخميس است علت اکرام نفس شخصیت زید است نفس تعظیم زید است که زید را اکرام کند تعظیم کند، منتهی چون در ليله الخميس شب مناسب برای تعظیم است. موقعیت مناسب است از بین لیالی اُسبوع، ليله الخميس را انتخاب کرده آن یک مطلب دیگری است اصل و علت برای واجب مطلق در غیر از ظرف و شرط است در امر دیگری است حالا هر امری که از مولا نسبت به

او تعلق گرفته است.

پس بنابراین در این قضیه، سوال من این است چه فرق است بین این که مولا بگوید اکرم زیدا بعد عشر دقائق، خوب و خوب اکرام بالنسبه به زید، بعد عشر دقائق، آن را واجب مشروط می کند یا واجب مطلق است؟ آقا ده دقیقه دیگر زید را اکرام کن، الان نباید اکرام کنی، در این فاصله، بین الان و ده دقیقه دیگر، هیچ حکمی متوجه زید نشده؟ چرا، شده، الان این حکم گردن و عنق و گریبان زید را گرفته، منتهی کی باید این اکرام انجام بشود؟ ده دقیقه دیگر ساعت را نگاه بکنید، ده دقیقه گذشت، پس تعلیق و خوب، بعد عشر دقائق این را از واجب مطلق ساقط می کند؟ نه، این واجب، واجب مطلق است، ظرف و خوب الان است، الان این واجب تعلق گرفت به مکلف منتهی ظرف واجب چه موقع است؟ ده دقیقه دیگر روی این جهت این شخص می تواند از الان تا عشره دقائق کاری را انجام بدهد که نتواند امر مولا را اتیان کند؟ نه، حرام است، اگر بخواهد بکند مولا پدرش را درمی آورد می گوید من به تو گفتم ده دقیقه دیگر باید اکرام کنی، چرا رفتی کاری کردی که جلوی اکرام را گرفتی؟ من باب مثال چرا سوار ماشین شدم و رفتی در یک مکان بعیدی که نمی توانی خودت را برگردانی؟ و اگر بخواهی برگردی دو ساعت طول می کشد، یا این که رفتی در یک جا و یک مکانی و یک ازدحامی که خودت را از آن ازدحام نمی توانی بیرون بیاوری، می گوید وقتی به تو می گویم بعد عشر بدقائق از الان باید به فکر ده دقیقه دیگر باشی این است مساله، یعنی تأخیر اکرام بعشره دقائق او را از واجب اطلاقی ساقط نمی کند و او را به واجب مشروط بر نمی گرداند.

حالا مولا بگوید اکرم زیدا بعد ساعه، یک ساعت دیگر باید اکرام بکنید این هم مثل همین است، حالا اگر مولا بگوید اکرم زیدا ليله الخميس الان چند روز به ليله الخميس مانده است این اکرم زیدا ليله الخميس با اکرم زیدا بعد ساعه چه فرقی می کند؟ هیچ تفاوتی ندارد، این می شود واجب مطلق، در واجب مطلق ظرف فقط مُحَقِّق واجب است، نه این که مُحَقِّق داعی در طلب، داعی برای طلب یک امر دیگری است اصلا کاری ندارد، فقط مولا یک وقتی مطلب را بنحو اطلاق می گوید، می گوید در تمام بیست و چهار ساعت اجتنب عن الخمر این مطلق است الان که در این جا نشستی، اجتنب عن الخمر، از این حجره بیرون رفتی اجتنب عن الخمر این امر به اجتنب بنحو اطلاقی است اختصاص به زمانی دون زمان ندارد اختصاصی به وقتی دون وقت ندارد. یک وقتی شارع و مولا واجب را مطلق می کند با اشتراط به تحقق این وجوب، فرض کنید می گوید که اذا صادفت محل خمر فاجتنبه اگر با محل خمر مصادف شدی اجتناب کنی الان که در این اطاق و مدرسه فیضیه نشستی، خمری نیست خمری در این جا وجود ندارد که بخواهی اجتناب بکنی یا نه، می آید چکار می کند؟ یک قید می زند آن قید اضافی است، اگر مصادف شدی، اگر در محلی و در موقعیتی قرار گرفتی، آن موقع اجتنب عن الخمر این چه فرقی با اول می کند؟ فرقی نمی کند هر دو یکی است یک قیدی آورده قید زائد معلوم

است در اینجا خمر پیدا نمی‌شود خوب روی هوا نمی‌شود که خمر باشد دیگر، همان قید است یعنی همان اطلاق است منتهی آن اطلاق را بواسطه قیدی بیان کرده تفاوت نمی‌کند یا این که یک وقت می‌گوید زید را اکرام کن اکرام زیدا اذا رأیت هر وقت دیدی باید اکرام کنی الان توی مدرسه زید را دیدید؛ آقا بیا این جا کارت دارم، دست می‌کنی در جیب مبارک و آن را مورد اکرام و افضال خود قرار می‌دهید، یک وقتی می‌گوید اکرام زیداً نه همیشه ليله الخميس شب پنج شنبه برو خانه‌اش او را دعوت به خانه‌ات و اکرامش کن پس الآن این وجوبی که آمده است، از الآن او را در مضیقه قرار داده است پس در واجب مطلق وجوب که وجوب فعلی است گرچه واجب، واجب استقلالی است ظرف واجب است، نفس وجوب فعلی در واجب مطلق، مکلف را در مضیقه اتیان به تکلیف قرار می‌دهد، گرچه ظرف واجب متاخر است، از الان دیگر مکلف نمی‌تواند عملی انجام بدهد که او را از وصول به تکلیف مانع و حاجز بشود، این فرق بین واجب مطلق و بین واجب مشروط است.

ولی در واجب مشروط این طور نیست، شارع می‌گوید: اگر خسوف شد نماز آیات به او واجب است الان بر من واجب نیست الان که نماز آیات نیامده یک وقت شارع می‌گوید: اگر خسوف شد، تو باید این جا بایستی خسوف را مشاهده کنی و نماز هم بخوانی، خوب این یک مطلبی است ولی یک وقت این حرف را نمی‌زند بلکه می‌گوید، اگر خسوف شد، صلاة آیات بر شما واجب است، اگر زلزله شد، در آن منطقه‌ای که تو هستی صلاة آیات واجب است، خوب از آن منطقه بیرون می‌روم، وقتی رفتم بیرون، مواجه نشدم، علت نیامده، علت برای تکلیف نیامده، من می‌روم خودم را از تحت این عنوان خارج می‌کنم، وقتی خارج کردم چیزی بر من واجب نیست.

پس در واجب مشروط، وجوب، وجوب فعلی نیست هیچ وجوب فعلی نداریم، الان نه چیزی بر عهده من است نه عنق من در زیر تکلیف مولا است، نه ذمه من به چیزی مشغول است، هیچی، هیچی نیست، شارع می‌گوید وقتی که ارباب مکاسب تو زائد بر مؤونه سنه شد، آن موقع به تو خمس تعلق می‌گیرد هر وقت شد الان چی؟ من که الان اصلاً ربح ندارم، صاف نشستم در خانه قشنگ دارم در و دیوار را نگاه می‌کنم می‌گویم اصلاً نمی‌خواهم بروم کار کنم این کار مال آدم بیکار است یک بنده خدا خیلی آدم خوبی بود خیلی آدم باحالی بود یک مثالی زده بود می‌گفت آدم عاقل که نمی‌رود کار کند، کار مال خر است، هی رویش بار می‌گذارند، بعد توی سرش می‌زنند راه برود، البته یک مقدار مشاعرش کم داشت، ولی بعضی مواقع نکات حکیمانه‌ای می‌گفت، می‌گفت کار مال خر است، مال یابو است، آدم عاقل که نمی‌رود کار کند، عرض کنم، نه، کار خوب است ولی به مقدار لزوم، نه به مقدار غیرلزوم، این کارهایی که ما الان داریم می‌کنیم همه اینها نودوپنج درصد زائد است، پنج درصد آن مقدار لزوم کار را برای خود می‌خواهیم یا خود را برای کار می‌خواهیم به این مساله باید

فکر کرد، یک کسی نمی‌رود کار کند، مؤونه سنه‌اش را درمی‌آورد، یک ریال هم زائد نمی‌آورد، وقتی که زائد نیاورد، خمسی به آن تعلق نمی‌گیرد، می‌گوید: من نرفتم، تو که نگفتی من حتماً باید بروم هشت ساعت کار کنم ده ساعت کار کنم، نه، گفتی دست خودت است، همین قدر که خرج زن و بچه را درآوردی، برو توی خانه کیفیت را بکن کار چیست که این قدر اعصابت را خراب می‌کنی، یا در مورد زکات و این‌ها.

پس بنابراین شارع علت برای وجوب را تحقق شرط قرار داده آن محقق نشود و جوبی هم نیست، پس از الان این واجب نمی‌شود، کی واجب می‌شود؟ سر سال، لذا شما تا قبل از سر سال می‌توانی خودت را از تحت این وجوب دریاوری مالت را فرض کن ببخشی یا به فقرا اطعام کنی چه کنی وقتی آخر سال می‌شود هیچی نداری همه را انجام دادی و دیگر خمسی نداری و زکاتی هم لازم نیست، البته در صورتی که بشود این کار را کرد نه این که بایستی لحاظ موارد را بکند، در خمس این طور نیست، به کسی بخواهد قرض بدهد به آن مالی که قرض می‌دهد، خمس تعلق می‌گیرد حالا می‌خواهد قرض بدهد باید خمس را بدهد نمی‌تواند قبل از اخراج قرض خمس بدهد این خمس به نفس مال تعلق می‌گیرد.

پس نتیجه بحث این می‌شود در هر واجبی که نفس شرط علت برای تحقق داعی در نفس مولا است می‌شود واجب مشروط حالا صحبت ما این است قدرت بطور کلی که استطاعت هم جزو آن است یک نحو خاص از قدرت است اگر مولا امری را معلق کرد بر تکلیف مشروط به قدرت این قدرت بالنسبه به این امر مولا چه حکمی پیدا می‌کند؟ آیا شرط است یا مقدمه وجود است؟

مولا که می‌گوید اکرم زیدا ليله الخميس إن قدرت اکرم زيدا ليله الخميس ان قدرت، ليله الخميس گفتیم ظرف است، این نمی‌تواند علت برای اکرام باشد، اکرام زید، واجب مطلق است، ظرف واجب که بنحو ظرف استقبالی هست واجب، واجب استقبالی است می‌شود ليله الخميس، حالا این إن قدرت را که در این جا مولا می‌آورد، از نظر اطلاقیت و اشتراطیت وجوب این چه موضعی و موقعی دارد؟ جواب این است که قدرت نمی‌تواند علت برای فعل باشد قدرت که نمی‌تواند علت برای داعی باشد، علت برای داعی توان من نیست علت برای داعی در خود نفس آن فعل است در خود نفس اکرام است نه توان من، من توان داشته باشم یا نداشته باشم این فعل فی حد نفسه دارای مصلحت است، مصلحت هم یا دارای مصلحت ملزمه است یا غیرملزمه، یا دارای مفسده است مفسده موبقه، غیر موبقه، موبقه باشد می‌شود حرام غیر موبقه باشد می‌شود مکروه، ملزمه باشد می‌شود واجب غیرملزمه باشد می‌شود مستحب، این قدرت من چه نقشی در علیت دارد؟ اصلاً معنا دارد عقلاً که من که قدرت بر فعل داشته باشم همین قدرت بر فعل داشتن من بشود علت برای صلاه؟ صلاه که ربطی به قدرت من ندارد الصلاه قربان کل تقی، علت برای وجوب صلاه این مقربیت صلاه است که موجب انبعاث طلب در نفس امر و نفس شارع است، نه قدرت من، قدرت من چه فرقی می‌کند نماز بخوانم یا

شش دقیقه پشتک بزنم؟ چه فرقی می‌کند؟ هر دو را قدرت دارم قدرت من فرض کنید بروم رمی جمار را انجام بدهم، هفت شوط به دور کعبه طواف کنم آن هم از فاصله بعیده، یا این که خیابانهای عربستان را یکی یکی متر کنم از این طرف بروم آن طرف از آن طرف بیام این طرف هر دو یکی است هر دو قدرت است. القدره علی المشی چه فرق می‌کند که قدرت بر مشی در مسجدالحرام یا قدرت بر مشی در شوارع مکه، چرا حرکت و مشی در شوارع واجب نیست اما در طواف واجب می‌شود؟ چه فرق می‌کند، هر دو قدرت است قدرت هم که یکی است، قدرت یعنی تحریک البدن من نقطه الی نقطه در کمّ مقداری و مکانی، این می‌شود معنای قدرت.

پس اگر نفس قدرت علت برای تشریح و جوب طواف باشد پس حرکت در شوارع هم می‌شود واجب، چون قدرت یکی است متوجه شدید چه می‌خواهم بگویم؟ علت اگر برای صلاه، نفس قدرت باشد صلّان استطعت، طَف حول الکعبه إن قَدَرْت، یا مثلاً صُم ان قدرت یعنی همین نفس قدرت خارج از آن حیظه مرض و این چیزها، خود قدرت خود صوم فی حد نفسه مصلحت ندارد خود طواف فی حد نفسه مصلحت ندارد، خود صلاه فی حد نفسه مصلحت ندارد مصلحت ملزمه ندارد خود صوم فی حد نفسه مصلحت ندارد، فقط آن داعی و علت برای بعث می‌شود قدرتی که در مکلف هست، اگر این باشد پس بنابراین این قدرت که می‌شود یک امر واحد، این که وقتی که علت باشد لازمه‌اش این است که توارد معلولهای مختلفه بالنوع و علت، علت واحد و هو ممتنع، یک علت است، قدرت یکی است، شما چه این قدرت را باهانش طواف کنید چه این قدرت را باهانش پشتک بزنید چه این قدرت را توی خیابانها راه بروید چه این قدرت را از کوه بالا بروید همه این ها یکی است، یک حقیقت است و آن استعداد نفس، برای مشی، یا این مشی در مسجدالحرام باشد یا این مشی در شوارع باشد یا مشی صعود علی الجبل باشد یا این، مشی فی البیت باشد یا این مشی فی الریاضه باشد در ورزش باشد، همه این ها عبارت است از یک حقیقتی که آن حقیقت توان و استعداد جسم است برای انجام این کار اگر این علت برای طواف و صلاه و رمی و وقوف عرفات و مشعر و این ها باشد، لازمه‌اش این است که از یک علت واحد معالیل مختلفه بالحقیقه و بالنوعیه صادر می‌شود و هو ممتنع و محال، این یک.

اشکال و امتناع دوم وقوف الشیء علی نفسه است قدرت کی واجب است؟ وقتی که تکلیف باشد، وقتی که فی حد نفسه من قادر هستم، کی این اتیان بر فعل واجب می‌شود؟ وقتی که تکلیف بیاید اگر تکلیف متوقف بر قدرت باشد می‌شود توقف الشیء علی نفسه، که در این جا دور لازم می‌آید،

پس بنابراین قدرت که در این جا هست هیچوقت نمی‌تواند علت باشد این می‌شود مقدمه و جودی اگر مولا بگوید إن قَدَرْت أفعَل کذا ان قدرت یعنی اگر توانستی انجام بدهی یعنی اگر قدرت داشتی، این مساله برمی‌گردد به قدرت و جودی حالا نگوئیم قدرت عقلی، این به مقدمه و جودی برمی‌گردد (که بعداً می‌گوئیم در مقدمه صحّت، در مقدمه وجود، در مقدمه وجوب راجع به این ها صحبت می‌کنیم).

قدرت عبارت است از یک مقدمه وجودیه حالا فرق نمی‌کند مولا بگوید یا نگوید متهمی حالا ان قدرت می‌گوید خواسته یک مقدار رعایت مکلف را بکند و الا در صل ان قدرت مثلاً ما داریم صل مستقیماً ان لم تقدر جالساً فصل مستقیماً. یعنی اگر مریض بودی، ان قدرت فصم ان لم تقدر فلا تصم **فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ وَ مَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ...** ﴿البقرة، ۱۸۵﴾ این می‌شود چی؟ قدرت می‌شود مقدمه وجودی یعنی وجود تکلیف در خارج هویت این تکلیف متوقف بر متوقف بر قدرت فرق نمی‌کند دیگر در این جا تفاوتی نمی‌کند.

بنابراین از این جهت اگر شارع حکم را معلق بر قدرت کرد، هیچ عنوانی از ناحیه قدرت متوجه تکلیف نخواهد شد، فقط یک مطلب زائدی گفته، مثل اینکه ان قدرت فاكرم زيدا ليله الخميس، اگر بگوید معنایش این است که وجوب اکرام وجوب اطلاقی است، متهمی ظرف اکرام، ليله الخميس است ان قدرت می‌شود زمینه آن، یعنی اگر مریض شدی طبعاً تکلیف منتفی خواهد شد اگر مانعی برایت پیش آمد تکلیف منتفی خواهد شد ولی اگر مانعی پیش نیامد تو خودت نمی‌توانی مانع پیش بیاوری، اگر سالم بودی صحیح بودی نمی‌توانی خود را مریض کنی، بگویی من حالا قدرت ندارم، آن هم که موقوف بر قدرت کرده، من سلب قدرت می‌کنم، نمی‌شود می‌گوید من که به تو گفتم، در شرایط عادی بود، بله، اگر مرض بواسطه یک امر سماوی بود یا یک مانعی از غیر از ناحیه تو بود خوب اشکال ندارد اما خودت را مریض کنی بگویی من الان قدرت ندارم مانعی برای خودت بیاوری بگویی من قدرت ندارم، بروی مهمان دعوت کنی بگویی قدرت ندارم نمی‌توانی دعوت کنی چرا؟ چون بالنسبه به تمام این موارد وجوب اکرام می‌شود وجوب اطلاقی.

حالا که این طور شد می‌آئیم سر استطاعت این استطاعت که شارع می‌فرماید **فَلله عن الناس حج البيت** من استطاع استطاعت مگر غیر از قدرت است تحصیل زاد و راحله، همین زاد و راحله می‌شود، قدرت، لله علی الناس حج البيت با این مساله‌ای، که گفتیم، حج نسبت به استطاعت می‌شود واجب مطلق استطاعت می‌شود قدرت، اگر استطاعت داشتی حج واجب است، آیا قدرت در این جا علت برای وجوب حج می‌شود؟ حج خودش مصلحت ندارد؟ نه، نمی‌توانیم بگوئیم مثل این است که بگوئیم اگر قدرت داشتی صعود علی السطح فاصعد علی السطح، قدرت بر صعود بر سطح علت برای وجوب بر سطح می‌شود؟ آن مقدمه وجودیه است، وجوب صعود علی السطح علتش چیز دیگری است، یا علتش اذان گفتن است یا استهلال است یک علت دیگر می‌خواهد، وقتی مولا می‌گوید ان قدرت ان استطعت فاصعد علی السطح این استطاعت صعود بر سطح، علت برای حکم به صعود نیست، آن حکم به صعود علت دیگر دارد، عرض کردم یا علت را باید استهلال بگیریم یا علتش را سایر مسائل دیگر بگیریم یا علتش را فرض کنید الصلاه بگیریم الصلاه علی السطح یا علتش را اعمال نماز امام صادق علیه السلام فرمودند به آن زن، وقتی که بچه‌اش مریض شده بود و مرده بود

اصلاً فوت کرده بود وقتی که آمد مضطرب خدمت امام صادق علیه السلام حضرت فرمودند برو به پشت بام منزلت، جایی که سقف نباشد در آنجا دو رکعت نماز بخوان و این دعا را بخوان که رفت و دعا کرد و بچه مرده زنده شد، دیگر از این بالاتر دیگر آدم چه می خواهد بگوید در آنجا چیست؟ آن صعود بر سطح امام علیه السلام می فرماید: فاصعد علی السطح، علت قدرت بر صعود است، قدرت بر صعود باشد مسخره است، در این جا علت باشد علت بر صعود علی السطح می شود یا دعا یا استهلال یا صلاه می شود اذان یا هر چیز دیگر، آن علت دیگر دارد.

در واجب مطلق لله علی الناس حج البیت، علت برای وجوب، آن آثار مترتبه بر نفس اعمال حج است که او علت برای انبعاث طلب در نفس شارع می شود، آن است منتهی شارع که در این جا معلق بر استطاعت می کند معلق بر چی می کند؟ بر مقدمه وجودی می کند پس دیگر آنچه را که شنیدید که حج بالنسبه به استطاعت مشروط است این را بریزید توی کوزه آبش را بخورید آبش را هم نخورید بریزید دور، عرض کنم که حج می شود واجب مطلق، استطاعت هم می شود مقدمه وجودیه.

این نتیجه مساله در مورد استطاعت انشاءالله از فردا نظرات قوم نسبت به کیفیت تحقق واجب مطلق و مشروط این که من از اول نیامدم و متعرض نظرات نشدم بخاطر این که دأب من نیست، اول خود روشن شدن مساله است و روشن شدن مبنا است وقتی که مبنا بدون شبهه، روشن شد با این نظره آن وقت انسان به مطالب بزرگان و مطالب فقها و اصولیین و کیفیت شان نگاه بکند جور دیگری می تواند انسان آن مطالب را آنها در مضممار صحت و بطلان و در سنجش ابتعاد و قرب می تواند قرار بدهد.

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ